

PPP教学法和任务型教学法 在高职英语教学中的对比分析

文/孙小棠

摘要: PPP教学法和任务型教学法同属于交际语言教学法的分支,但在语言的结构和功能侧重以及教学目标方面都各有特色。文本将PPP教学法和任务型教学法在高职英语教学中进行对比分析,以期为高职英语教学方面提供一个新的分析视角。

关键词: PPP教学法;任务型教学法;高职英语教学

一、PPP教学法

PPP教学法是教师所熟知的教学法,也叫作“3P”教学法。“3P”代表三个以“P”为首的单词“Presentation”“Practice”“Production”,译为演绎、操作和运用。PPP教学法强调由教师呈现语言知识(Presentation),然后让学生操作练习(Practice),以教师为指导或半指导的情况下让学生进行假设交际以促成语言的生成和输出,也就是语言学习成果(Production)。第一环节,在演绎的部分,教师会抛出教学计划中的语言知识,比如新授的词汇短语或者语法结构,以教师为中心进行主导进行课堂的讲解,激发学生学习的热情,这环节强调教师传授新知的“准确度(accuracy)”。第二环节,操作练习部分,依然由教师掌控学生的练习情况。教师会根据实际需求给予学生机会使用目标语言做对话和练习,来构建整个班级语言学习的框架。第二环节的侧重在练习中提高准确度。第三环节,在运用中生成语言学习成果。这一环节中,学习者被鼓励使用已获得的新知去进行交际活动。在运用目标语言过程中,强调学生要关注语言本身而不是语言结构的准确度。学生应在运用成果这一阶段努力构建对目标语的自我理解,并获得自我满足感和效能感。第三环节核心不再是“准确度”而是“流利度”。

“3P”教学法很大程度上提高了英语的操练频率,由于教师掌控学生练习过程,所以英语复制学习过程中的复现率极高,学生的学习难度大大降低了。PPP教学法很适用于高职学生对于英语词汇、语言和用法的学习,它是一种准确无误的英语教学法,适用于学生长期积累英语基础知识,准确性相对高。但是,这种教学法是在虚拟交际情境下进行的,并不能真正激发学生的学习兴趣。

二、任务型教学法

任务型教学法(TBLT)用英语表达是Task-based Language Teaching。“任务”在高职英语学习过程中,是在某个教学活动中以交流为目的,英语语言习得者使用目标语言而致力于达到某一学习结果。任务都是有一定目的驱使性的,任务活动的内容一般围绕着目标、活动、情景、意义和评价这几部分内容。很多学者在对任务型教学法进行研究分析之后,丰富了任务型教学法的内涵,使其更加多元化。任务型教学法提倡真实的情景交际环境,这样有益于促成真实的交际活动,学习的形式上趋向小组合作,共同探究学

习的方式。对于任务型教学法的学习成果的评价非常重要,过程性评价对于任务型教学法的学习过程来说不容忽视。

三、PPP教学法和任务型教学法在高职英语教学中的对比分析

任务型教学法,第一阶段前任务。教师进行指导介绍主题和任务;第二阶段,任务环需要布置任务、自我规划、报告总结几个环节,强调学生对于目标语的运用,如果需要时,教师再介入;第三阶段语言聚焦。侧重分析和练习。复习和重复任务活动,加强训练。PPP教学法中第一阶段,演绎是教师为主体演绎,提出新的语言知识点;第二阶段,操作具体为练习题、对话等;第三阶段,运用语言促成语言输出通常借助角色扮演等活动,鼓励学生相对自由地运用语言。

TBL教学法是听、说、读、写的结合体,而PPP教学法仅提供一些语法和课程的形式或范例,缺少技能课程,比如,听读练习等;TBL教学法是“fluency(流畅度)”到“accuracy(准确度)”,而PPP教学法是从“accuracy(准确度)”到“fluency(流畅度)”。任务型教学法以学生为主体,一定程度上激发学生的学习热情,可以提高学生认知语言、发现问题、归纳知识的能力。但是,课堂缺少真实意义的语境,缺少交际性的课堂活动会降低学生的积极性。

四、结语

通过对PPP教学法和任务型教学法的对比分析,可以得出这两种教学各有千秋,都被广泛应用于高职英语的教学之中。高职英语教学要以教师为主导,以学生为主体地位,重视学生的交际能力。两种教学法各自发挥着各自的作用和价值。本文将两者进行分析对比,以期为高职英语教学提供借鉴。

参考文献:

[1]郑敏,陈丽君.3P教学法与任务型教学法在外语教学中的对比研究[J].通化师范学院学报,2010,31(06):104-106.

作者简介: 孙小棠(1988—),女,讲师,硕士,研究方向:英语教育(外国语言学及应用语言学)。

(作者单位:吉林铁道职业技术学院)