

汉寿县崔家桥镇方言单字调的实验研究

文/王怡萌 许媛 胡伟

摘要：崔家桥镇位于常德汉寿县南部，地理位置上处于汉寿与桃江过渡区，方言分区上位于官话与湘语的过渡区。本文通过实验语音学方法对崔家桥镇方言的单音节声调进行研究，结果表明：崔家桥镇方言为五调类格局，包括高平调阴平 55、低升调阳平23、低降调上声 31、中升调阴去24/34、中平调阳去33。根据现有数据推测入声调多归阴平，少归阳平。

关键词：崔家桥镇；单字调；实验语言学；声学特征

崔家桥镇位于湖南省常德市汉寿县南部，据汉寿县城21公里，处于汉寿县与桃江县的交界处，即位于官话与湘语的交界处。其地形封闭，仅同与崔家桥河相连的桃江县镇及与公路相通的汉寿县城进行直接交流，故对此地的方言调查有利于研究官话与湘语接触的演变。

关于崔家桥镇方言的文献甚少，未见对该地区声调的声学特征描写。本文通过实验语音学的方式研究崔家桥镇声调，并与汉寿方言进行比较，力求对崔家桥镇方言的单字调格局进行量化分析及描写补充。

一、实验设计与实施

(一) 设计说明

实验共选择4名发音人，均为崔家桥镇人，言语与听力能力正常，没有长期留在外地的经验，日常用语为崔家桥镇方言，基本符合语音学实验对发音人的要求。4人信息详见表1。

表1 发音人信息

	男	女
青年组	M36	F36
中年组	M50	F50

根据《方言调查字表》，依照中古字清浊分组，并尽量选择常用字，最终例字共分为6类，如表2所示。

表2 调查字表

阴平	冬 天 中 秋 瓜 西 风
阳平	毛 甜 雷 茶 年 球 黄
上声	打 早 水 腿 苦 米 晚
阴去	对 四 富 贵 利 顺 兔
阳去	大 蛋 饭 路 右 字 帽
入声	八 一 七 白 客 读 绿 叶

录音地点为发音人家中，设备为PHILIPS VTR5210专业录音笔，声音存储为WAV格式，发音人先看过字表，随后依次用方言读出，每个字间隔约0.5秒。

(二) 语音处理

使用PRAAT提取录音材料，运行脚本提取韵母段音高的随机10点基频数据并导出至Excel，计算各调类基频平均值。

采用 T 值法将基频均值转为五度值。T值公式如下： $T=5 * (\lg x - \lg \min) / (\lg \max - \lg \min)$ 。式中，x为采样点基频值，T为对应的五度值调值；max和min分别表示发音人调域的最大基频和最小基频。最后利用Excel自带制图工具制作图表。

二、实验结果及分析

(一) 关于基本调类的分析

通过上述实验，我们可以得到各调类的基频均值、T值，及声学格局图，见表3、表4、图1。

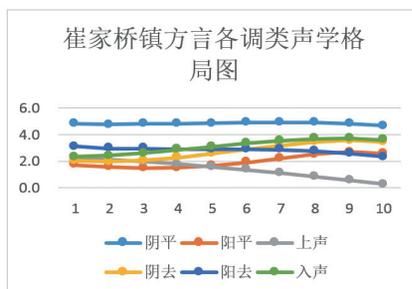


图1 崔家桥镇方言各调类声学格局图

“声调格局中，每一声调所占据的不是一条线，而是一条带状的声学空间……声调调型曲线不应只看成是一条线，而应该为一条带状包络的中线或主线。”因此，我们采用刘俐李提出的界域理论来记录声调。以1~5度整数为边界值，界域可上下浮动0.1。本文在处理T值到五度值区间的转换时，以表5为依据。

在确定转换标准后，我们对崔家桥镇方言声调格局做出描写如下：

阴平位于调域的上部，整条曲线位于5度区内，与其他声调曲线分割清晰。调值恒定在4.7~4.9度间，整

表3 四人各调类10个采样点基频均值表

随机点 调类	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
阴平	213.6	212.8	213.5	214.1	215.0	216.3	217.3	217.3	214.6	209.9
阳平	131.3	127.7	125.8	126.9	130.2	134.9	141.7	148.8	153.0	150.2
上声	143.7	139.8	136.7	132.4	128.1	123.7	118.8	114.2	109.4	104.5
阴去	138.1	136.5	138.6	143.1	150.1	157.6	165.3	172.1	175.9	172.8
阳去	163.2	159.6	158.9	158.3	158.0	157.6	156.6	154.5	150.3	144.4
入声	145.0	146.9	151.4	156.9	163.0	169.6	175.0	179.0	180.0	176.4

表4 四人各调类10个采样点基频均值的T值表

随机点 调类	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
阴平	4.8	4.8	4.8	4.8	4.9	4.9	4.9	4.9	4.8	4.7
阳平	1.7	1.6	1.5	1.5	1.7	1.9	2.2	2.5	2.7	2.6
上声	2.3	2.1	2.0	1.8	1.6	1.3	1.1	0.8	0.6	0.3
阴去	2.0	2.0	2.1	2.3	2.6	2.9	3.2	3.4	3.6	3.5
阳去	3.1	3.0	2.9	2.9	2.9	2.9	2.8	2.8	2.6	2.3
入声	2.4	2.4	2.6	2.9	3.1	3.3	3.5	3.7	3.7	3.6

表5 T值与五度值对应表

五度值	1	2	3	4	5
T值	0~1.1	0.9~2.1	1.0~3.1	2.9~4.1	3.9~5

表6 崔家桥实验调值表

	阴平	阳平	上声	阴去	阳去
调值	55	23	31	24/34	33

体平稳。全段最大差值为0.2度，基本呈直线形式。可将阴平记作高平调55。

阳平位于调域的中下部，调值在1.5~2.7度间，曲线整体呈先降后升形式，末尾高度大于开头高度。第1~4点微降0.2度，随后稳定上升至第9点，到达最高T值。全段在2~3度之间。可将阳平记作低升调23。

上声位于调域的下部，调值在0.3~2.3度间，曲线呈直线下降形式，是崔家桥镇声调格局里整体调值最低的，且是最明显的降调。开头最高值和末尾最低值差值为2度，降幅明显，先缓后陡。可将上声记作低降调31。

阴去位于调域的中部，调值在2.0~3.6度间，曲线整体呈微升—陡升的形式。第1~9点恒定上升，第1~3点差值为0.1度，上升走势平缓；第4~6点横跨3度区，斜率变大，声调升高明显；第7~10点位于4度区。可将阴去记作中升调24或34。

阳去位于调域的中部，调值在2.3~3.1度间，曲线整体呈平降形式。第1~8点，差值仅0.3度，最后第8~10点下降0.5度，下降趋势先缓后急，全段位于3度区。可将阳去记作中平调33。

除入声外的五声调分布中，平调有阴平（高平55）和阳去（中平33）；降调是上声（低降21）；升

调有阳平（低升23）和阴去（中升24）。如表6所示。

（二）关于入声的分析

依照表4、图1，入声位于调域中上部，调值在2.4~3.7度间，曲线整体呈上升趋势，第1~4点位于3度区，持续上升0.5度，第5~10点位于4度区，上升0.6度至最高值。前后端斜率相差不大，可看做直线上升，记作中升调34。

但是在数据整理时，我们发现两位发音人的入声曲线与阴去曲线几乎完全重叠，似乎应该解释为入声调归入阴去。见图2所示。

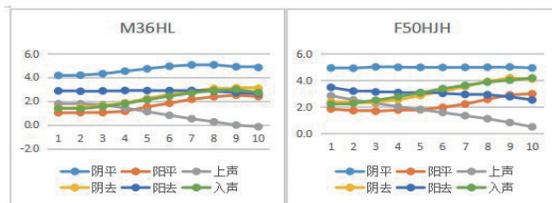


图2 M36/F50调值图

但有两位发音人的入声与实验调值相异。见图3所示。

可以看到与阴平曲线不重叠的入声曲线基本位于调域中上部，M50为中升35，F36为高平44/45。极有可能是与汉寿官话或桃江湘语接触中，调值发生转变。

表7 汉寿声调结论对比

汉寿方言	阴平	阳平	上声	阴去	阳去	入声
鲍厚星(1988)	55	213	21	24	33	归阴去
满大启(1994)	55	34	21	33		归阳平 全浊声母字极少归去
易亚新(2007)	55	13	21	33		45
李蓝(2009)	55	213	42	35	33	多归阴去 少归阳去

如受官话影响,则入声可能整体向阳平移动;如受湘语影响,则入声可能向阴去移动,或向湘语的入声调值靠拢。关于崔家桥镇的入声调是否成立,又是如何演变的等问题,将在之后的实验中做进一步研究。

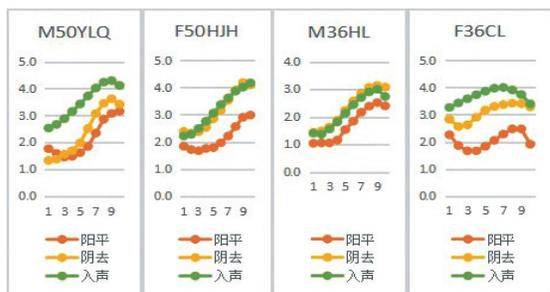


图3 四人升调曲线图

三、与汉寿方言的对比分析

对于汉寿方言,前人研究较多。各家对于汉寿方言的声调格局结论见表7。

对于汉寿方言的争议点集中在阳平、上声的声调,去声是否分阴阳和入声的归派问题。如假设崔家桥镇方言与汉寿方言有共同点(格局及调值相似),那么我们可以做如下对比分析。

与汉寿方言一样,崔家桥镇为五调类格局,阴平为高平调55,阳去为中平调33。

本文将崔家桥镇阳平记作23,与汉寿记录相异原因或为描写标准不同。本实验阳平降后最低值未达1度区则未记1。而仅从听感而言,起点较低,先降后升,末尾高于起点或被记作213。

本文将崔家桥镇上声调值记作31,事实上仅第1点略高于2度区,第2~3点在2、3度区分界段。分歧点同样可能源于量化描写与听音笔录的标准不同,也有可能是崔家桥镇上声受到周边湘语的影响,抬高了调值。

本文将崔家桥镇阴去记作24/34,因起始点位于2度区和3度区交界,且最高T值未达到5度区。但首尾最大差值为1.6度,在听感上将其归为24(鲍)或35(李)都有道理。

关于崔家桥镇的入声调,我们假设受到官话和湘语的影响,归阴去,少归阳平。

四、结语

对于崔家桥镇方言的研究很少,对其县城汉寿的方言研究也未有一致结论。本文利用实验语音学的方法,对崔家桥镇方言的单字调进行了量化分析,描写如下:崔家桥镇方言为五调类格局,包括高平调阴平 55、低升调阳平23、低降调上声 31、中升调阴去 24/34、中平调阳去33。通过与汉寿方言的声调对比,我们初步判别了崔家桥镇声调与汉寿声调的异同,并对相左结果做出了解释。本文所描写的崔家桥镇声调格局与鲍厚星(1988)和李蓝(2009)描写的汉寿声调格局较为相似,对于阳平、上声、阴去声调描写的差别,可能是基于声学量化分析与听录标准不同,或源于崔家桥镇方言与官话和湘语的接触。关于崔家桥镇入声的演变,我们通过现有数据做出假设,多归阴平,少归阳平,至于验证过程待后续的研究分析。

基金项目:蓝山土话变调的社会变异(CX2020 SS107)

参考文献:

- [1]石锋.北京话的声调格局[M].语音丛稿.北京:北京语言学院出版社,1994.
- [2]刘俐李.基频归一和调系归整的方言实验[J].中国语音学报,2011(1):221-227.
- [3]鲍厚星.常德十县市方言声调的特点[J].湖南师大社会科学学报,1988(5):121-123.
- [4]满大启.常德地区志·方言志[M].北京:中国文史出版社,1994.
- [5]易亚新.常德方言语法研究[M].湖南:学苑出版社,2007.

作者简介:王怡萌(1996—),女,汉族,湖南岳阳人,硕士研究生,研究方向:音系学。许媛(1996—),女,汉族,湖南娄底人,硕士研究生,研究方向:音系学。胡伟(1977—),男,汉族,湖南常德人,博士,副教授,研究方向:音系学。

(作者单位:长沙理工大学)