

独立学院教学质量监控体系的构建研究

文/朱文静 周翔

摘要：随着独立学院不断向前发展，其教学质量成为社会关注重点。教学质量作为办学成果重要评价指标，是独立学院高水平办学的风向标，因此教学质量监控体系构建迫在眉睫。本文从独立学院特点出发，以现有教学质量监控体系的不足为立足点，深层剖析已有问题，并根据研究结论，提出从培育正向监控文化、推进下级监控管理、发挥学生评教价值三方面构建独立学院教学质量监控体系，从而保障教学活动的高效开展，为独立学院教学质量保驾护航。

关键词：独立学院；教学质量；监控体系构建

高等学校的教学质量一直是社会讨论的热点，提高教学质量亦是高校持续性发展的必由之路。为帮助高等学校提高教学质量，2021年，教育部印发《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》，旨在帮助高等学校依照教育规律，有效监控教学质量。构建独立学院教学质量监控体系，是独立学院教育发展的需要，也是独立学院开展教学管理改革的需要，更是创新人才培养体系的需要。构建独立学院教学质量监控体系，以期达到通过监控体系促进教学建设、教学改革、教学管理，从而激发学生的积极性，提高人才质量，保障独立学院教学质量。

一、独立学院现有教学质量监控体系存在的不足

（一）上级教学质量监控主体单一

由于独立学院重教学的特殊性，其教学质量把控仍停留在对教师教学质量监控这一层面，教学质量监控对象相对单一，未能将院级监控、教师、学生三级联动，形成共同主体。教学质量监控对象相对单一，使得教学质量监控成为院级管理部门的责任，管理部门之外的教师参与度不高。另外，监控主体单一，在一定程度上使得评价模式单一化。独立学院通常以督导听课为院级教学质量监控的评价方式，督导督查工作开展多为随机抽取课程，且具有自身专业偏向性，因此该监控模式并不能覆盖学院全部课程。若教学督导

的反馈意见无法及时传达到教师本人，督导监控便流于形式，难以帮助教师做到查漏补缺。独立学院学生生源质量不如公办本科院校，部分学生学习积极性不高，对自身学习质量管理较少，主动与教师沟通学习质量的学生更少，教师无法全面掌握受教群体学习质量，难以开展适合受教群体的教育教学，教学质量也无法达到预期目标。为提升教学质量监控效果，独立学院可以把学生学业分为前期预判式评价、中期明确式评价、后期结论式评价，并把三者有机结合于培养活动中，形成科学有效的学生教学质量监控体系，以完善学院教学质量监控主体。

（二）下级教学质量监控功能缺失

高校扩招前，独立学院办学规模较小，教学质量监控难度不大。扩招后，独立学院在校人数膨胀增多，系级专业人数亦随之增加，教学质量由上级管理部门直接监控已不现实，且难度较大，预期监控效果难以达到。系级教学质量组成院级教学质量，院级教学质量依赖于系级教学质量，系级教学质量监控管理工作迫在眉睫。目前，教学质量监控多由独立学院教学行政管理部门承担，系级教学管理部门由于处在受管理被通知的被动地位，工作开展往往不够主动，缺乏主体责任意识。院级教学质量监控管理部门开展工作中，与一线教师、学生直接联系、接触较少，管理

监控不到位,服务开展不畅通,监督协调不及时,管理工作力不从心,教学质量监控效果大打折扣。系级教学质量监控管理不到位,还将影响教师教学工作高效开展以及学生学习效果的增强,导致教师教学积极性不高,学生学习上上进心不足。

(三) 学生评教功能不清、定位不明

学生评教作为教学质量监控的另一途径,是学生反馈意见、发表建议的正规渠道,是教学质量监控参与度的重要体现。有效的意见和建议能够促进教师反思教学活动,为学生提供专门化、特征性教学服务。但是部分独立学院未能有效发挥学生评教这一监控途径,影响了最终教学质量监控的成效。首先,学生评教应当主要针对该学期该科目该教学目标,而不能以此为横向评定标准,对不同年级、不同学科、不同教师进行比较、评定。若以学生评教结果为标准,同教师的岗位晋升、年底考核相关联,学生评教的性质则发生变化,偏离了其教学质量监控的宗旨。其次,学生评教应在给予学生评教自由的基础上广泛开展。若为了学院教学质量监控管理部门统计收集更方便,将学生评教规定为统一时间,并一次将全部课程评教完成,学生评教便会过于量化、单一、草率,学生评教的准确性便会存在偏差。最后,学生评教作为学生提供教学意见的重要途径,旨在为学生提供针对性服务,其价值不应停留在为独立学院教学质量监控管理部门提供数值指标。未真正从学生角度设计项目指标的学生评教,学生对项目指标解读不清,对项目指标把握程度不足,均有可能导致学生评教中出现主体错位等问题。

二、独立学院教学质量监控体系构建的建议

(一) 培育正向教学质量监控文化

独立学院在抓紧自身办学特色及办学定位时,应以内涵式发展为导向,引导师生树立正确教学质量监控意识,培育正向教学质量监控文化,着力形成整体辐射面,普及至全体成员。此外,还可改变教师晋升重科研轻教学的固有模式,将职称晋升、年终考核同日常教学质量相关联。着力建立健全指标体系,与时俱进打造评定标准。在教师专业技术职务评定与年度考核时,将教学质量成果纳入评定指标,并适当增加该指标权重,以激发教师的积极性,提升教师的教学能力。同时,鼓励学生积极参加各类别、各级别的大学生活动和竞赛项目,从大学生创新创业活动、科技创新活动等方面,增加学生文化储备,提高学生实

际能力,建立学生学业信心。构建独立学院教学质量监控体系,还可从各级管理者、每位教师、每位学生的实际出发,激发管理者、教师、学生内部主观能动性,从被动变主动,保障实施全覆盖,有效发挥监控体系的调节作用。

(二) 推进下级教学质量监控管理

推动独立学院教学质量发展并无最终目标,重点在于创造性、持续不断地推动质量向前发展,以更高标准、质量服务教育教学活动。首先,提升教学质量,应有效发挥系级教学管理部门价值,推动监控工作下移。教学质量监控管理重心下沉,将系级教学质量监控管理部门从被动状态向“动态掌握”“改革创新”转变,落实系级教学监控质量部门主体责任,压实根本任务,树立现代化教学质量监管理念。发挥系级教学监控质量管理部门职能,全方位覆盖教学过程,较好解决质量监控中的问题,在动态管理时保障教学质量稳步提高。系级教学监控质量管理部门还可参与教学质量全过程,包含制定专业培养方案、监控教学过程、学生毕业实习等方面。其中,监控体系的中心环节为监控教学过程,而教学过程的核心环节是课堂教学,因此系级教学监控质量可从专业课程分布着手,确定教学内容,革新教学方式,检测教学成果,以全面提高教学质量。其次,系级教学监控质量管理部门应坚持动态管理,建立信息反馈平台,健全调控管理体系,及时高效收集反馈信息,对教学过程开展进行及时、有效的动态把控。

(三) 有效发挥学生评教价值作用

改进独立学院现有学生评教方式,发挥学生评教作用,是促进独立学院教学质量监控管理发展的关键。与其他公办本科院校相比,独立学院有其特殊性,但评教的目标应是明确一致的。通过开展有计划、有目标、有价值的学生评教,帮助独立学院高效开展教学质量监控管理,为学生提供更好的教学内容。首先,规范学生评教项目指标。评教系统中的每条项目应具有简明扼要的说明,若指向不明,会让学生在进行评教时陷入困惑,其评教结果也会出现偏差,达不到评教目标。学生评教的项目主体应从管理者转换为教学主体,使评教成效能够反映教学主体真实想法。其次,应丰富学生评教模式,通过举办线下总结会、线上线下分享会、线上见面会等,拓宽教学主体表达意愿的渠道,使学生评教不局限于评教系统一面,弥补评教系统的限制与不足,更方便、更直接获得学生评教信



息。线下总结会、线上线下分享会、线上见面会等可以将学生与教师相互联结，畅通学生与教师的沟通渠道，使教师成为学生评教的参与者。学生可以面对面向教师表达诉求，教师可以直接回答、解释、接受学生的疑问、疑惑、意见。营造平等沟通氛围，师生双方换位思考，不仅可以有效推进学生评教的开展，更能使学生评教的结果具有参考价值，达到改进教育教学质量的目标。

三、结语

在整合教学资源、改进教学模式、明确教学目标、规范教学内容等方面，独立学院教学质量上级监控管理部门与下级监控管理部门一直在不断尝试和探索改进中。随着我国经济的快速发展，社会大众向独立学院提出诸多要求。将现行教学质量监控体系与社会发展相适应，已是必然要求。在广泛收集已有研究成果的基础上，本文通过对独立学院现有教学质量监控进行分析，明确了教学质量反映教学效果，伴随教学全域面，集中体现独立学院教育教学活动各环节。

在深入理解教学质量监控体系特征的基础上，结合社会发展新形势，将教学质量监控同当下的社会发展、学校发展、人文发展、人才培养要求相结合，以质胜量，以优胜全，以监改管，以促改评，明确管理者职责，划分上级教学质量监控部门与下级质量监控部门的职责，加强教学主体监控主体地位，以高水平、高质量建立起完善的独立学院教学质量监控体系，并及时反馈、持续改进，为独立学院教学质量提供有效保障。

基金项目：常州大学怀德学院院级课题项目“独立学院教学质量监控体系的构建研究”（2019HDJY18）。

作者简介：朱文静（1991—），女，硕士研究生，研究实习员，研究方向：教育管理；周翔（1993—），男，硕士研究生，助教，研究方向：思想政治教育。

（作者单位：常州大学怀德学院）