

# 英语专业阅读课批判性阅读思维的行动研究

文/张洁

**摘要:** 批判性阅读思维是未来英语专业阅读课程的立足之本, 本文就成都锦城学院英语专业阅读课存在的问题, 结合批判性阅读思维的特点, 展开培养批判性阅读思维的行动研究, 实现了从探索到深思再到鉴赏最后到建构的批判性阅读思维过程, 促进了学生综合阅读能力以及教师教学能力的双向提升。

**关键词:** 批判性阅读思维; 行动研究; 英语专业

未来10年, 中国高校的改革和发展主题之一将是大力提高人才培养质量, 而衡量高校人才培养质量的一个重要指标就是思辨能力的培养。“我国外语教育界正在兴起的课程改革已逐步将思辨力纳入教学大纲。在语言技能训练的同时, 培养学生批判性思维能力已经成为教学大纲设计者的主要关注目标”。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020)》明确了教育改革和发展的指导思想, 对学前教育、义务教育、高中阶段教育、职业教育、高等教育、继续教育、民族教育和特殊教育的发展任务一一进行阐述, 其中特别强调了“促进学生全面发展, 着力提高学生勇于探索的创新精神和善于解决问题的实践能力, 营造独立思考、自由探索、勇于创新的良好环境”。阅读是一种运用心智和已有知识理解读物的心理活动。阅读能力是分层级的, 一般层次的阅读以理解语篇和掌握阅读方法为目的, 属于认知层面的心理活动, 目的在于了解作者说了什么; 较高层次的阅读以鉴赏为目的, 要求我们掌握作者为什么说这些话。鉴赏是读者和文本之间的思想碰撞和心灵交流。批判性的思维活动有助于学生“知意悟神”, 实现高层次阅读。批判性阅读思维的行动研究可以帮助学生掌握批判性阅读策略, 并最终形成批判性阅读的思维和能力。

## 一、行动研究要解决的问题

综合英语课程主要是通过主课文的阅读, 实现从语言到赏析的一个过程。每个教师的教学风格不一, 通过问卷调查, 在教师的教学反思中, 发现了目前成都锦城学院英语专业课程存在的问题, 主要如下。

### (一) 过度重视“语言点”教学

从教师问卷中发现, 所有教师都非常重视“语言点”教学, 会通过纠音、讲解、造句、辨析练习、同意转述、听写巩固等手段来加强语言点的学习。从学生问卷的反馈来看, 超过50%的学生无法回忆学过

课文的主要内容和主题, 但能记住一些课文中的重点单词和语法。这说明“语言点”的教学讲解过度, 使阅读教学和语言教学完全剥离开来。任何一门语言的学习, 阅读是载体, 脱离了阅读的语言学习将漫无目的。

### (二) 缺乏对文本的深层次赏析

从教师问卷中发现, 所有教师的教学目标的重点除了语言点讲解外, 主要集中在阅读技巧方面, 即要求学生通过基本阅读技巧, 如略读、预测、猜词、推理等, 完成对文本大意、部分细节、文本结构、主旨等的基础理解, 很少对文本探究、评价等更进行深层次赏析, 导致学生只是着眼于完成任务, 而不是真正的阅读体验<sup>[1]</sup>。

## 二、行动研究的设计

### (一) 行动对策

批判性阅读有助于培养学生的思维能力, 促使学生成为积极主动的阅读者。目前, 批判性阅读的研究主要停留在理论层面及其重要性上, 或者以非英语专业学生为研究对象, 还没有针对批判性阅读在英语专业课堂教学中的行动研究。

根据之前的问卷调查和问题分析, 结合笔者的教学实际, 制定了以下行动对策: 充分掌握批判性阅读概念; 训练学生掌握批判性阅读策略; 引导学生运用批判性阅读策略; 设计批判性阅读实践课例, 从而最终实现培养学生的批判性阅读能力。

#### 1. 充分掌握批判性阅读概念

批判性阅读与传统的接受性阅读不同, 传统的教学只注重培养学生的语言知识, 缺乏对学生阅读批判性阅读能力的培养, 学生养成了被动接受所读文本的观点, 对其内容没有深度思考, 且不质疑、不批判。所以难以形成与文本和文本作者的对话及沟通, 无法积极主动地建构自己的知识体系, 提升知识水平。

Crawley 和Mountain (1995) 将阅读过程分为三

个层次：字面阅读（Literal Reading）、解释性阅读（Interpretive Reading）、批判性阅读（Critical Reading）。字面阅读旨在了解作者说了什么；解释性阅读是指读者能应用所获得的知识解决问题；

批判性阅读是一种深层次阅读，它要求读者在阅读过程中利用预测、分析、质疑、推断、总结、评价等批判性思维的方法，达到对阅读材料的深刻理解。

## 2. 训练学生掌握批判性阅读策略

该训练的基本流程包括：训练学生具备批判性阅读意识、培养学生批判性阅读能力、形成多元化的评价手段。

训练学生具备批判性阅读意识：对于长期受接受性传统阅读思维影响的师生，首先，教师要进一步学习批判性阅读；其次，教师要帮助学生深入学习批判性阅读的特征和要求，适当设计教学活动，引导学生逐步在简单的学习任务中应用批判性阅读；最后达到学生具备批判性阅读意识。

培养学生批判性阅读能力：主要是分析和评价能力，此阶段重点在于教师设置拓展性思维练习题，通过分析、质疑、推理及评价的手段，重点挖掘文本中

文字背后的信息，分析事实和观点，确定作者的写作目的和态度。

形成多元化的评价手段：批判性阅读能力的培养是过程性的，所以单一的评价方式无法达到目的，过程性评价、开放性评价、结果性评价的多元评价方式更有利于学生批判性思维的培养和检测。

在学生还未熟练掌握和运用批判性阅读策略前，需要进行策略培训，该训练的具体课堂培训流程如下。

第一步，测试学生对文本的预习程度，便于教师制定针对性的策略和活动；第二步，教师讲解文本需要的策略，并培养使用；第三步，学生反思阅读和培训，改进策略运用的自主学习；第四步，反思后巩固训练策略运用。

策略培训使用对行动研究至关重要，可以有效促进教师的教学设计以及学生的评论性阅读。具体而言，批判性阅读除了基础阅读要求外，还要求读者对文本的作者和内容进行分析、辨别、质疑、筛选、评价，挖掘文本的隐藏意义和寓意，了解文本的语言点和结构，关注作者观点、情感态度和写作意图等，从





而达到对文本的深层次赏析。学生通过批判性阅读提升基础语言能力，最终形成良好的阅读习惯。

### 3. 引导学生运用批判性阅读策略

批判性阅读策略主要包括：预览、评注、概述、分析、提问、预测和评价等。根据前期的调查研究，在笔者的阅读课上，学生运用预览、概述、预测策略相对成熟，所以主要培养学生运用评注、分析、提问、评价策略。

评注是批判性阅读中的一项重要策略，但常常被忽视或者做得不够全面。评注一般包括两方面：一是标出重点语言信息、阅读理解的关键信息以及不理解的信息；二是基于读者自身的理解，根据自身的习惯，在文本空白处标注释义、问题、疑惑、评价等。评注有利于学生养成边读边思考的习惯，使学生记忆更深刻，理解更深入。

分析是理解文本隐藏寓意的关键。教师应在阅读过程中，有意识地引导学生分析语言、内容、结构、文本背景、作者背景等，让理解得以升华，实现深层次赏析。

在传统的接受性阅读中，通常是教师提问，学生回答；在批判性阅读教学中，教师要鼓励学生基于自己的评注、分析等过程，提出自己在阅读过程思考的问题。教师应引导学生将提问分为三个阶段：读前、读中、读后。一方面，让学生带着自己的问题去阅读，阅读中解决自己的问题，分析总结新问题，读后反思解决新问题；另一方面，要在三个阶段逐步提升问题质量，达到反思和评价的目的。

评价是批判性阅读最核心的策略，也是实现批判性阅读终极目标的体现。评价可以通过赏析文本观点、内容、结构、作者的意图和态度而得以实现。评价的结论是多样性的，可以是赞同或反对，也可以是引申后形成自己的观点等。

以上策略的运用可以帮助学生形成对文本的深层次赏析。为了让学生熟练掌握并运用，需要教师在课堂中有意识地设计相应的教学活动，逐步培养学生运用批判性阅读策略的能力。

### 4. 设计批判性阅读实践课例

批判性阅读教学的流程设计为：第一步，教师研究教材、对象、文本，制定批判性阅读的教学目标；第二步，根据教学目标，细化教学内容，确定适合的批判性阅读策略，设计与策略相应的教学活动；第三步，实践教学设计；第四步，课后反思课堂效果，评价教学。

下面以外语研究与教育出版社的教材《现代大学英语精读》第三册第一课“Your College Years”为例，呈现批判性阅读思维训练的课堂实例。

课堂实例背景：该文本是一篇说明文。整篇文章结构清晰，先是提出问题，继而分析问题，最后解决问题。作者首先指出大学生在大学期间将要经历的巨大变化，然后依次详细分析这些变化，最后得出结论：大学生在理解自我、理解他人以及理解他们生存着的世界中不断成长。作者借助于举例、分类、比较、对照、引用等主要写作技巧，使文本的抽象要点变得具体且易懂，使文本显得更加合理且更具有说服力。批判性阅读是文本阅读课堂教学的最后一步，前期笔者要求学生借助翻转课堂，主要运用预览、预测策略，自主完成语言点学习和课后阅读理解题目的练习，教师在课堂上有针对性地集中讲评。批判性阅读思维课堂如下。

#### (1) 教学目标

对比并阐释自己大学阶段经历的变化，评论该阶段的自我成长以及对未来挑战的影响；

重点培训批判性阅读策略（评注、分析、概述、提问、评价）。

#### (2) 教学活动

个人任务：评注和概述文本中提及的每种变化；

提问变化分类的标准，分析变化的适用性；概述自身的变化，分析对比文本变化，评论该阶段的自我成长。

小组讨论：评价对文本中变化的认同度及理由；反思自我应对的不足并提升应对方法和意识；分析未来的挑战。

#### (3) 实践教学设计

教学步骤：

个人自主学习文本结构，总结主要的写作方法和



语篇模式：评注每种变化，提问变化的分类标准，概述每种变化的特征，分析并评价其适宜性和时效性。

个人汇报：概述自身的变化，分析对比文本变化，评论该阶段的自我成长。

小组讨论和汇报：评价小组所自负责的变化的认同度及理由；分析和评价个人汇报中共性变化及其应对；分析总结面对未来挑战的心态和方法。

#### （4）反思课堂效果及教学评价

与传统教学相比，教学目标更深入，立足于课本，又超越课本，联系了学生实际，激发了学生的学习兴趣，使课堂氛围活跃，互动良好；学生对文本阅读的反思，高效解决了课后练习；结合自身实际评价了文本中对策的合理性和时效性，总结了更符合当下处理危机的方法。

例如，在该课的文本阅读中，学生们普遍认知了“认同危机”，即人生可以分为八阶段，每个阶段中所面临的最重要的矛盾。通过批判性思维阅读，学生最终得出结论：认同危机一般发生于人的十几岁，加上对未来挑战的预测，认同危机可能在人生中多次发生。课后，学生们普遍反馈，批判性阅读可以引导他们不断深入探索大学生的学习和生活，更清楚地认识到，在日益变化的世界中，迫切需要建立重新认识自己的意识，用适宜的方法，为未来的各种挑战做好准备。

#### （二）行动研究的结果

学生方面，从阅读内容上看，学生对该篇课文的阅读从文本本身跨越到了自身实践，从课本知识跨越到了心理学知识、日常生活的反思等，既解决了应试的知识性问题，还对自己的现状有了反思。从阅读策略上看，针对性训练有效完善了学生的综合性阅读策略运用能力，不仅提升了应试题目的正确率，还有效帮助学生完成了课外拓展阅读，阅读的体验感大大增强。

教师方面，教师的课堂超越了文本，内容多样化，跨学科知识尤为突出，课堂氛围和互动良好，提高了阅读课的质量。

#### 三、行动反思

从行动研究结束后的反思问卷以及反思教研活动可以看出，学生方面，学生逐步建立了批判性阅读的意识，开始主动运用批判性阅读策略来帮助自主阅读。评注分类明确，条理清楚，层次分明。分析步骤清楚，从语言到背景，步步完善。提问从简单到复杂，从表面到深入，从被要求提问个数到无意识主动提出问题。评价从无到有，从微观到宏观，从简单到深入，体系逐渐完善，效果日益突出。从问卷结果反

映，大多数学生认为，在批判性阅读的指引下，阅读的内容更丰富，所学到的知识和技能更多样，阅读体验感强，无论是阅读还是知识积累都逐步超越课本，超越自我，得到了从探索到深思到鉴赏到建构的个性化成长；同时，应试阅读的水平明显提升。

教师方面，教学设计在原有的语言点和阅读技能的基础上，有了更丰富更细节的内容：细化教学目标，精选批判性阅读策略，培训相关策略运用，逐步设计任务并引导运用，设置多样化的评价。教师不仅学会了从学习者的视角设置批判性阅读任务，还学会了从研究者的视角设计多样化的批判性阅读学习过程。教师的教学层层递进，从课本到课外，从挑战学生到挑战自身，更好地实现了以开放、积极的态度探索阅读的过程。

不足之处在于学生的策略自我选取不够准确，运用不够熟练，部分学生依赖于教师的引导；与传统课堂相比，教师课堂用时偏长，课堂上容易因为和优生之间更良好的互动而忽略了保护大多数学生参与的积极性。

英语专业中，阅读课是基础必修性课程，所占课时偏多，师生需要投入大量精力，所以有必要加强批判性阅读思维训练，培养学生思辨能力，提高学生其他专业课以及听说读写译的语言综合性技能。在未来的英语阅读课教学中，笔者将坚守批判性阅读是未来阅读课的立足之本，师生双方还要尽可能做更多的研究学习和相互配合，从而不断进步，实现批判性阅读目标的同时，坚持让批判性阅读思维在英语专业阅读课程中保持良好的常态发展。

#### 参考文献：

[1]孙有中.突出思辨能力培养,将英语专业教学改革引向深入[J].中国外语,2011(3):49-58.

**基金项目：**校级项目“英语专业阅读课批判性阅读思维的行动研究”成果（2021JCKY0032）；四川省2021-2023年高等教育人才培养质量和教学改革项目“英语专业学生高阶思维能力的培育研究—基于英语词根词缀慕课在‘综合英语’教学中的实践（JG2021-1519）”。

**作者简介：**张洁（1981—），女，硕士研究生，副教授，研究方向：应用语言研究。

（作者单位：成都锦城学院）