

高职学生综合素质测评的动态机制研究

文/张道震 王翠萍

摘要: 为了适应高职教育及大学生身心发展动态变化的规律,高职院校需要基于学生的特点开展综合素质动态量化测评。本文就动态量化测评中的实施、指标的构成、指标权重的配置等动态机制进行研究,以期更好地发挥学生综合素质测评的导向、激励、反馈功能。

关键词: 高职院校;综合素质测评;动态机制;层次分析法

目前,作为素质教育抓手的综合素质测评注重推优评奖,而不是为了让高职学生通过测评适时了解自己的不足,并加以改进,发现自己的优势,进而得以强化,明显带有表面性、短期性。测评的方法过于简单,重视学生的横向比较,忽视个体的纵向评价,测评内容上也没有关注到不同学生群体之间的差异。

开展综合素质动态量化测评,将测评融入到学生教育、教学、实践的全过程,以动态量化的形式更好地发挥综合素质测评所具有的导向、激励、反馈功能,符合高职教育与高职学生身心动态发展的规律。本文就动态量化测评中的实施、指标的构成、指标权重的配置等动态机制进行研究,希望学生通过测评在实现培养目标的过程中能够自我约束,自我管理,变被动为主动,使学校通过动态测评,将学校教育、学团组织,教师队伍有机整合,聚合育人资源,培养大批拥有技术技能的高素质人才。

一、综合素质测评的动态实施

学生综合素质测评的实施是一个动态过程,每个学期按照审定的测评内容开展各项课程或活动,能事前宣传引导、事中积极激励、事后及时测评,随时间的推进纵向不断累加测评结果,学生能根据个人测评结果的纵向变化,加强对自己的把握,学生之间横向比较,明确差距,有目的地改进或补救,老师也能更有针对性地开展教育工作(见图1)。

(一) 活动的发布

学生在校期间,学校各二级单位要结合本部门情况,制定完善、切实可行的学生素质培养计划。每学期或学年按照计划稳步开展各项工作,举办各项活动。

1. 学校或二级单位统一组织的活动

每项活动开展前,根据活动的性质不同,具体由二级单位学生会某个部门制定活动方案,活动方案要明确活动的主题、目标、时间、地点、奖励、测评等事项,学管老师审定指导后,通过各班级学生干部通知到每个学生,同时班级学生干部做好宣传发动,组织报名等工作。

2. 班级组织的活动

每项活动开展前,根据活动的性质不同,具体由班级某个学生干部制定活动方案,活动方案要明确活动的主题、目标、时间、测评、奖励等事项,班主任审定指导后,通知到每个学生,同时班级学生干部做好宣传发动、组织报名等工作。

(二) 活动的组织

活动的组织务求效果。活动的组织过程也是素质教育的过程,学生素质体现在某项工作或活动中产生的表征信息。学生通过参加活动,锻炼自我,丰富阅历,不断提高个人素质。老师通过对学生干部工作的指导,提高学生干部的组织协调能力;通过对参与活动学生的激励,促使学生在活动中不断挑战自己,超越自己。活动的整个过程,学生干部要按照活动方案记录好学生的参与和完成情况。

(三) 活动的总结

活动结束后及时总结,按照活动方案的测评办法对学生进行奖励和量化测评赋分。各班级对每个学生的量化分数进行记录和累加,并在班级实时公示,使学生能根据个人测评结果感受到参与的获得感,也能通过横向比较,明确差距,有目的地强化,班主任也能更有针对性地掌握各个学生的情况,便于开展工作。

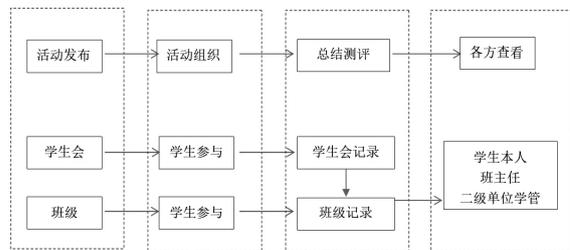


图1 综合素质测评动态实施图

二、综合素质测评指标的动态构成

测评指标是综合素质测评的重要依据,既要反映学生综合的、稳定的特质性,又要体现个体发展的需

要。针对整个学校,各二级单位、专业群、专业培养目标的不同,以及每年度、每学期目标的差异,测评指标应是动态变化的。对素质要素进行归类分析,构建在一定学情(学生具体情况)和校情(学校条件)条件下,满足学生个体发展、社会发展和职业生涯发展需要的综合素质三级指标体系。

(一) 三级指标体系

通过调研分析,结合实践经验,将学生综合素质测评指标分为三个层次:一级指标、二级指标、三级指标。一级指标包括德育、智育、文体、美育、劳动,一级指标是学校总体要求,是各二级单位的指标基础;二级指标和学生管理相结合,以学生会组织名称为指标名称,一般包括学习部、文艺部、卫生部、体育部、宣传部等,学校各二级单位可以根据本部门学生管理特色及各专业特点进行调整。三级指标是二级指标在操作层面的再具体化,分为基础性指标和发展性指标(见图2)。

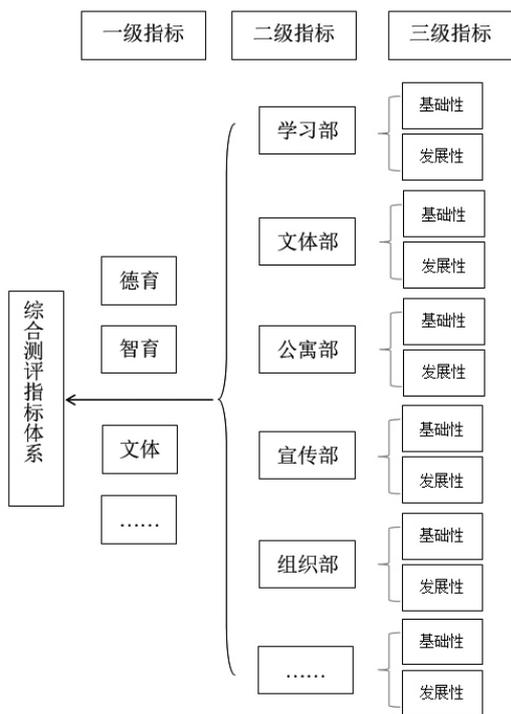


图2 综合素质测评指标体系

(二) 指标的动态性

1. 一级指标

德智体美劳是对人的素质定位的基本准则,也是人类社会教育的趋向目标,更是我国教育方针的重要内容,五育既相互统一又具有一定的独立性。习近平总书记在2018年全国教育大会上指出,要努力构建德

智体美劳全面培养的教育体系,形成更高水平的人才培养体系。各教育领域,学科体系、教学体系、教材体系、管理体系要围绕这个目标来设计,教师要围绕这个目标来教,学生要围绕这个目标来学。每项教育活动都包含五育的全部或部分内容,比如,在传授知识的同时也会加强学生的德育,某项活动的开展会体现学生德智体美劳各方面素质,因此一级指标具有抽象性,不单独作为一个独立指标进行测评。

2. 二级指标

鉴于一级指标的抽象特点,二级指标应该具有概括性、统一性。每一项二级指标都应涵盖德智体美劳的部分或全部。而学生德智体美劳的表现不是表面的,是一种客观的体现,需要通过一定的课程或活动表征。

哈佛大学的一项研究结果表明:人们以为最重要的学术活动是在教室内进行的,而课外活动只是一种有益且适度的补充。证据表明,真实情况恰恰相反。学生的学习不仅仅集中在课堂中,课堂之外的活动,社团活动、社会活动、科学技术活动等都对学生的综合素质发展有重要的影响。所以,在学生培养过程中要重视课外培养,通过积极组织开展各项实践活动,促进学生全面发展,这对于学生的未来和人生规划都非常有益。

学生活动的组织和开展需要依托学生进行,二级指标和学生组织有机结合,在管理中育人,在管理中测评,形成统一整体。因此,二级指标按学生会组织进行命名。各学校二级单位应根据学校综合素质测评办法指导意见,结合本部门人才培养目标和特点自成二级指标体系,学习期间动态调整。

3. 三级指标

二级指标在具体操作过程中,可根据活动内容再分为必须参加和非必须参加两项,即三级指标中的基础性指标和发展性指标。基础性指标为强制性指标,要求每个学生都要参与完成,比如劳动、卫生等活动,根据情况有加减分。发展性指标为自愿性指标,比如文艺、书画等活动,学生可以根据个人的兴趣爱好参与,根据参与情况有加分,不参与不减分,以引导学生个性化发展。

三、综合素质测评指标权重动态配置

学生综合素质测评的各项指标在指标体系中所占地位应不同,对各项指标成绩进行综合计算时,首要的任务是确定各个测评指标的重要程度,这个测评指标重要程度的先后排序也就是指标权重。指标权重系数的配置是否科学,将直接影响到学生综合素质测评作用的发挥。

(一) 指标权重的动态性

班级是综合素质测评指标权重动态性的主体,是学校的基本单位,也是学校行政管理的最基层组织,是学校为实现一定的教育目的,将年龄相同、文化程度大体相同的学生按一定的人数规模建立起来的教育组织。班级不仅是学生接收知识教育的资源,也是学生社会化的资源,更是学生进行自我教育的资源。综合素质测评为更好地服务于人才培养,专业不同、年级不同,则人才培养的侧重点不同,测评指标的权重系数亦应不同。例如,针对大一的学生,学业成绩的权重可以加大。而针对大二、大三的学生,应逐渐引导学生发掘自身的潜力,注重能力的培养。如何实现针对不同班级、不同年级、不同专业的学生,综合素质测评的指标权重有所变化,这就要求测评指标权重系数动态配置。以班级为单位进行综合素质测评,鉴于一级指标的抽象性、概括性,应以二、三级指标为主体体现动态性。

(二) 二级指标权重的动态配置

班级受学生群体性特点、专业特点、班主任管理特点、年级学期工作重点等的影响,在某项指标的表现具有一致性。班级和班级之间具有差异性,班级为了弥补自身的不足,引导全体学生在某项指标上共同努力,需要提高其权重,引起全体班级学生的重视。对于班级而言,每一个学期的工作侧重点不同,权重呈动态变化。故二级指标权重的配置以班级为单位,每学期进行配置,学期内是稳定的,各学期是动态的。

(三) 三级指标权重的动态配置

班级在开展具体工作或活动的时候,就三级指标中的基础性指标和发展性指标,为突出某次工作或活动的重要性,可以取分值赋予范围的峰值予以加强,这样基础性指标和发展性指标随着工作或活动的开展其占比是适时动态的。

权重的配置应在班主任的主持下以班级学生或学生代表为主体,学生对自己了解,对班级了解,对具体情况把握得比较精准。学生的主体性以及权重动态配置中的主动性,使综合素质测评在激发学生的参与热情和引导学生自我提高方面的作用显著增强。

(四) 指标权重的确定方法

现代决策理论中的目标决策方法、层次分析法、模糊综合评价法、数理统计方法、人工神经网络均能实现科学配置指标的权重。以层次分析法为例,按照三级指标体系,将学生综合素质测评作为目标层,为了突出五育的整体性,一级指标不设置权重,二级指标设置权重并作为指标层,三级指标是实时动态不涉及权重问题。层次分析法确定指标权重的方法举例如下。

1. 建立递阶层次结构模型,如图3所示。

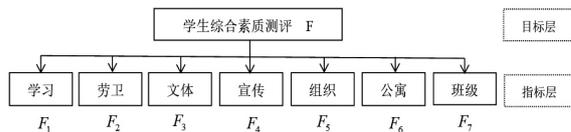


图3 递阶层次结构图

层次结构图共分为两个层次:目标层 F 和指标层 F_i 。从学习、劳卫、文体、宣传、组织、公寓、班级七方面(编为 F_1 、 F_2 、 F_3 、 F_4 、 F_5 、 F_6 、 F_7)来考虑,并列为指标层对学生综合素质进行测评量化,最终实现学生综合素质测评工作这一目标层^[1]。

2. 构造判断矩阵,学期初班主任组织班级学生干部和学生代表,综合分析上学期班级考核的弱项、本学期努力的方向、需要加强的方面等。用Santy的1-9标度法分别对指标层的各评价指标相对于目标层的重要性进行描述,两两相互比较后定量化表示,构造判断矩阵。

3. 求解判断矩阵,并进行一致性检验,最终得到每项指标在总测评成绩中的权重。

四、结语

紧扣高职学生特点,将学生综合素质测评融入到教育、教学、实践过程中,通过“学生综合素质指标要素动态构成”“学生综合素质指标权重动态配置”“学生综合素质测评动态实施”等动态机制,以学校二级单位为主导,摒弃了学校一张网或班级测评的随意性。学生的成绩不再是唯一衡量学生的标准,引导学生在专业课程学习之余,积极参与各项课外活动。

学生通过动态测评查漏补缺,完善自己,在实现培养目标的过程中能够自我约束,自我管理,变被动为主动,遵循育人规律,突出了针对性。学校通过动态测评,将学校教育、学团组织,教师队伍有机整合,聚合育人资源,体现了协同性。通过建立三级指标,明确育人目标,把握了方向性。综合素质动态量化测评以德智体美劳“五育并举”赋能,培养有本领的时代新人,深化综合改革,落实三全育人的重要举措。

参考文献:

[1]岳志强.基于层次分析法的高校学生综合测评量化平台研究[J].福州大学学报:哲学社会科学版,2015(6):5.

作者简介:张道震(1979—),男,硕士,副教授,研究方向:土木工程、学生管理;王翠萍(1979—),女,硕士,讲师,研究方向:俄语语言文学、学生管理。

(作者单位:山东水利职业学院)