

基于人才培养大数据的高职课堂教学 质量评价体系构建研究

文/李浩然 刘军

摘要：对于高职院校而言，课堂教学质量是衡量其教学成效的基本标准。通常高职院校过于注重对“教”的评价，而忽略了对学生“学”的评价，不利于高职院校人才培养。基于此，本文首先探讨了基于人才培养大数据的高职课堂教学质量评价体系特征，然后分析当前高职课堂教学质量评价体系存在的问题，最后基于人才培养大数据，从搭建智慧型课堂等四个方面构建高职课堂教学质量评价体系，以期有效推动高职院校教学质量进一步发展。

关键词：人才培养大数据；高职课堂；教学质量；评价体系

近年来，国家日益重视高职院校人才培养，推动着我国职业教育飞速发展。伴随着时代的发展，传统的高职课堂教学质量评价体系已经不能适应社会发展的需要，普遍存在评价体系不健全、评价工具落后等问题。而结合人才培养大数据，能够为高职课堂教学质量构建评价体系引出新思路、新方法，最终促使高职课堂教学质量评价体系更加全面，切合实际需要。

一、基于人才培养大数据的高职课堂教学质量评价体系特征

（一）全过程评价

基于人才培养大数据的高职课堂教学质量评价体系，能够通过记录学生的课堂学习过程，进而实现

对教学质量的全过程评价。众所周知，随着时代的发展，人们对于学校教学质量的好坏，不仅仅以学生成绩来定论。当前科学研究已经证明，学生成绩以及教学质量的好坏，和教育环境、学习环境相挂钩。因此，在基于人才培养大数据的高职课堂教学质量评价体系构建过程中，除了教育结果外，还应该将学生学习环境、学生学习过程加入评价体系中。唯有如此，才能更全面地评判高职院校的教学质量^[1]。

（二）多层级评价

高职院校依托人才培养大数据，能够对学生的课堂学习过程进行记录，并对过程内容展开分析，进而实现课堂教学质量体系的多层级评价。高职院校借助人



才培养大数据,能够使最终采集到的数据在深度、广度、细分度等方面得到进一步地延伸。首先,从数据的深度来看,高职院校可以对学生已经达成学习结果的数据进行记录,另一方面则能以学生学习结果数据为基础,以此提取出能够完成学习结果的学生数据,并将其和无法完成学习结果的学生数据对比,从而总结出原因,然后将其运用到无法完成学习结果的学生身上,进而促进高职课堂教学质量提升。(达成学习结果,无法完成学习结果,分别是何意?)其次,从数据的广度来看,在数据的记录与分析方面,不仅要分析学校及学生层面数据,还应该分析国家、地区层面数据。国家、地区层面数据主要包括各类相关政策对高职院校的影响等。最后,从数据的细分度方面出发,通过分析弱势群体学生在教学质量评价体系中的表现,然后横向对比同类型、同层次高职院校的教学质量,最终为实现人才平等培养奠定基础。

(三) 双功能评价

当以人才培养大数据作为高职课堂教学质量评价体系的基础时,就可以有效实现问责与改进的双功能评价。在双功能评价的基础上,高职院校不仅可以基于各项数据对教学质量予以充分说明,还能够对教学活动进行改进,从而影响最终的教学质量。在基于人才培养大数据的高职课堂教学质量评价体系中,评价体系的问责功能赋予公众得到高职院校教育质量的知情权,而评价体系的改进功能目的是规范教师的具体行为,使其有效改进教学模式、教学方法等。

二、当前高职课堂教学质量评价体系存在的问题

(一) 教学模式相对单一

目前,我国高职院校的招生方式主要包括高考、对口单招、“3+2”等多种方式,由此导致所招学生在知识储备、知识结构等方面,均呈现水平差异化现象。而在使用人才培养大数据之前,高职院校很难根据学生的知识水平、兴趣爱好、性格特征、心理特点等对教学模式展开挑战,以至于传统单一的教学模式在学生群体中满意度低,从而影响学生的全方位发展。随着信息化的发展出现的诸如慕课、微课等信息化教学工具,极大丰富了高职院校课堂教学模式。基于此,高职院校需对传统教学模式进行改革,以实现课堂教学质量评价体系的优化。

(二) 学生主体地位被忽略

在传统的高职课堂教学上,通常以教师作为课堂的主导,由此导致学生的主体地位被忽略,这显然与“立德树人”的教育目标背道而驰。当教师在课堂教学上的主体地位被过度拔高时,学生只能被动接受知识,此举显然不利于对学生创新能力、实践能力的培

养。基于此,高职院校为了完善教学质量评价体系,需要坚决贯彻“立德树人”教育理念,使学生成为课堂教学的主体,才能有效发挥学生的主观能动性,为最终提升课堂教学质量打下坚实基础。

(三) 评价内容不全面

在高职课堂教学质量评价体系中,对于“教”和“学”的评价是评价内容的重要组成部分。在对“教”的评价过程中,相关评价人员主要根据教师的课堂表现进行打分。而在学生评价教师阶段,主要通过网上评价打分的方式进行。当前高职院校在关于“教”的评价体系中,无论是评价人员还是学生评价,其主观意愿过于强烈,同时由于缺乏统一、全面的评价标准,致使评价结果无法匹配对教师的全面性综合考量。而在对“学”的评价过程中,则是以教师为学生评价打分为主。其评价内容主要包括学生对于知识点的掌握、学生在课堂教学时的学习态度、学生期末考试成绩等。在上述评价内容中,缺乏对学生情感、学习能力培养等方面的评价。由此可见,当前高职课堂教学质量评价体系,无论是在“教”还是“学”的评价部分,均不全面。

(四) 评价工具落后

许多高职院校的评价工具较为落后。在对“教”的评价过程中,评价人员往往通过网络打分和纸质打分的方式完成评价工作,然后通过人工操作的方式,将相关数据录入在办公软件上,进而对教师的各项数据展开横向对比,以此界定教师的教学水平。而在对“学”的评价过程中,许多教师习惯于用云班课、随行课堂等APP记录学生的日常学习行为。通过这种方式,能够为学生评价提供数据支持。然而,这些智能APP仅能记录教师和学生登录后留下的数据,却无法对学生的心理状态、情绪、遇到的学习问题等进行记录。正因如此,教师在为学生展开评价时,难以综合、全面地对学生学习成效进行判断,从而导致教师教学能力难以充分发挥,也无法为提高学生学习水平提供改进建议。由此可见,在高职课堂教学质量评价体系中,提升对先进评价工具的使用迫在眉睫。

三、基于人才培养大数据的高职课堂教学质量评价体系构建

(一) 搭建智慧型课堂

首先,搭建智慧课堂,为“教”与“学”提供新型课堂环境。在传统的高职课堂上,其课堂设施主要包括讲台、授课用多媒体设备、学生座椅等组成。在这种固定的课堂模式中,不仅教师的教学水平容易受到限制,同时学生的学习活动也难以有效开展。基于此,教师需要基于大数据技术,在教学中引入智慧

型课堂,才能为其教学以及学生学习,提供更具个性化、智慧化的课堂环境。智慧课堂指的是在传统课堂的基础上,同时在应用软件服务和校园管理平台的支持下,将大数据、物联网、人工智能等新兴技术与校园管理相结合的课堂。通过搭建智慧课堂,能够为师生提供课堂大数据分析、互动式教学、任意分组管理等多项功能。不仅如此,智慧课堂还可以通过教室四周的相应设备对学生的行为进行数据采集,进而帮助教师了解学生学习状态,为教师改善教学方法提供数据依据。其次,通过收集教学行为数据,建立课堂“教”与“学”大数据库。在基于智慧课堂所构建的课堂环境下,能够对教师的行为举止、学生的学习情况等信息进行记录。当数据记录后,就能够通过大数据技术搭建教师行为模型以及学生行为模型。通过这两个模型对高职院校的教师和学生进行计算,并将计算结果构成“教”与“学”评价大数据库,进而帮助高职院校课堂改革提供数据支撑。最后,激发学生学习兴趣,提高课堂教学质量。和传统高职课堂相比,

智慧课堂由于其自身的高度互动性、立体性、直观性,使得学生在学习的每一个环节,都能得到及时、高效的反馈,从而大大增强自身的学习积极性。除此之外,凭借智慧课堂教学评价的即时性及智能型功能,也能帮助教师对教学方法进行修正,从而提高课堂教学质量。

(二) 建立人才培养大数据的互动式课堂

首先,将教师的课堂主导作用与学生的主体性相结合。在高职课堂教学上,教师的主导地位是教学正常开展的基础。但与此同时,学生的主体性也不应完全被教师的主导作用彻底掩盖。因此,将教师的主导作用和学生的主体性相结合,才能促进课堂教学质量全面提升。一方面,教师应该转变自身在课堂的角色,由主导者转为引导者,成为帮助学生学习的辅助角色。另一方面,强化学生在课堂教学中的主体地位,并在学生的学习态度、学习成绩之外,更多地关注学生的性格特征、兴趣爱好等,进而引导学生完成自我探究、自我发现、自我创造、自我提升。其次,



构建新型师生关系。高职院校要想提升课堂教学质量,良好的师生关系是一个重要前提。当前身处信息化时代,学生能够通过多样的途径接收到各种信息。因此,要想建立良好的师生关系,需要做好以下几点。第一,教师应该合理利用大数据的决策功能,掌握与时俱进的教学方法,从而赢得学生的信任。第二,除了学习成绩外,教师应该加强对学生心理变化的关注,借此拉近师生间的距离。第三,教师应该不断提高自身的文化内涵、知识储备、个人魅力等,以此获得学生的亲近和喜爱。最后,建立高效的互动式课堂。近年来,大数据、云计算等新型技术不断在我国教育领域得到应用,教育资源逐渐朝着数字化、网络化、信息化方向的发展。基于此,高职院校可以凭借大数据技术搭建在线学习平台,使师生能够在线上展开教学或学习,从而巩固课堂教学效果。不仅如此,由于大数据技术可以精确记录学生需求,因此能够根据学生的学习情况推送相关知识内容,从而帮助学生实现针对性的学习强化。

(三) 构建全过程的课堂教学质量评价体系

首先,充分贯彻以人为本,完善教学质量评价体系内容。衡量高职课堂教学质量好坏的标准,是由高职院校优秀人才的培养比例决定的。基于此,高职课堂教学质量评价的根本目标,是要培养出全面发展的技术型人才。高职院校为了实现人才培养目标,除了对学生的基础课程、专业课程进行评价,还应该将学生的学习素养、认知能力等因素纳入评价体系中,进而实现评价的多维度展开。而在对教师进行评价时,则应该从教学内容设计、教学方法使用、课堂组织实施、班级整体发展水平等角度出发。其次,多方参与,实现评价主体多元化。当前阶段,订单班、企业专班、现代学徒制等开始成为高职院校人才培养的新方向,而传统的课堂教学评价体系早已难以适应当下时代的人才培养需求。为了改变这一局面,需要通过多方参与的方式,使高职课堂教学质量评价主体更具多样性。一方面,高职院校除了让评价人员开展“教”与“学”的评价工作外,还可以将企业和家长纳入评价主体中,进而构建企业—高职院校—家长多元评价体系。另一方面,在课堂教学质量评价过程中,需要加强企业、高职院校、家长三者之间的交流,形成有效监督,确保评价结果是有效。最后,动态调整,构建全过程课堂教学质量评价体系。一方面,高职院校可以凭借大数据的教学行为分析平台,对教师和学生的全过程行为进行即时跟踪,从而对教师的“教”和学生的“学”展开即时性、阶段性、结果性评价。通过评价反馈,教师可以改进教学方式,

学生则能改良学习方法。另一方面,应将全过程评价与大数据的诊断功能相结合,并使之成为常态化,才能持续对教学评价进行优化。

(四) 依托人工智能推动评价工具智能化

在高职课堂教学中运用人工智能技术,可以实时采集课堂上教师以及学生的图像及声音。然后基于人工智能的各类图像、声音识别功能,就能对采集到的数据结果进行自动处理,最后将处理后得到的问题反馈给教师和学生。通过这种方式,一方面能够确保教师随时掌握课堂情况,了解学生学习动态;另一方面使教师可以对学生的学习情况展开有效监督,帮助学生端正学习态度。除此之外,当教师接收到人工智能提供的问题反馈后,就能及时对问题着手处理,这对于提高课堂教学成效具有积极意义。由此可见,随着评价工具的信息化、智能化,不仅能够使高职课堂教学质量评价结果更加准确,还能有效提升评价体系反馈的实时性和有效性,为提升高职课堂教师教学质量以及学生学习质量,实现人才培养的最终目的奠定基础。

四、结语

综上所述,通过基于人才培养大数据构建高职课堂教学质量评价体系,一方面能够优化教学模式、丰富教学行为、活用教学工具,另一方面则能使传统教学质量评价体系重视“教”转变为重视对“学”的评价,从而进一步凸显学生的主体地位。而通过建立智慧型课堂、建立人才培养大数据的互动式课堂、构建全过程多层次双功能评价体系、依托人工智能推动评价工具智能化等方式,则能进一步完善教学质量评价体系,为高职院校培养更多优秀人才提供助力。

参考文献:

[1]季秀霞,李立早.基于大数据的高职院校教学质量评价体系研究[J].职教通讯,2020(01):87-92.

基金项目:江西省教育科学“十四五”规划2021年度青年专项课题《基于人才培养质量大数据的高职院校教学质量评价体系改革实践》(课题编号21QN097)。主持人:李浩然

作者简介:李浩然(1988—),男,硕士研究生,讲师,研究方向:教育学;刘军(1969—),男,本科,副教授,研究方向:教育学。

(作者单位:宜春职业技术学院)