

# 学生核心素养视角下课程评价之发展

文/权嘉黛

**摘要：**课程评价是育人的重要环节，对于大学生来说，好的课程评价可以提升学生的自信心，让学生拥有勇气战胜学习中的困难；存在缺陷的课程评价，难以有效发挥课程评价育人价值。在学生核心素养视角下，课程评价何去何从是本文探索的重点。

**关键词：**大学生；核心素养；课程评价；教学发展

课程评价是按照一定标准，将课程的计划、实施、结果等问题作为价值判断并寻求改进的一种活动。如何在学生核心素养视角下，克服原先以试卷考试成绩作为评价唯一标准的弊端，需要对现有的评价方式进行改革，扩充评价内容，让评价更加公允地反映学生的客观情况，帮助学生在评价中找到自信心，认识自己的不足，明确努力的方向，提升课程评价在培养学生核心素养方面的作用，进而促进教学质量的提高。本文基于学生核心素养的视角研究课程评价发展。

## 一、相关概念

### （一）学生核心素养、课程评价概述

核心素养指学生应具备的适应终身发展和社会发展需要的必备品格和关键能力。对于大学生而言，核心素养主要表现在以下六个方面。第一是人文底蕴，理解掌握应用人文知识，形成相应的人文积淀和情怀，促进正确价值观的形成。第二是科学素养，学习、理解、应用科学知识，形成价值标准和理性思维模式，让学生拥有质疑批判探究真相的理念。第三是学习能力，形成学习意识，选择适合的学习方法，通过评估了解学习成效，让学生形成乐于学习、善于思考、愿意反思的学习模式。第四是健康生活，身体是革命的本钱，也是学习的基础，因此，健康生活是最为基本的素养内容之一，让学生拥有珍爱生命的观念，培养学生的健全人格，提高学生自我约束能力。第五是责任担当，这里主要指对国家、社会、家庭的热爱和担当，主动扛起历史赋予的使命，在培养学生家国情怀的基础上，不断增强学生对国家的认同，对社会责任担当，对热点事件的理解。第六是实践创新，让学生在日常生活学习过程中勇于挑战，通过教育引导启迪学生智慧，让学生形成相应的创新创业能力，同时培养学生正确的劳动观，提升学生解决现实生活问题的能力。

### （二）课程评价

课程评价是指检查课程的目标、编订和实施是

否实现了教育目的，实现的程度如何，以判定课程设计的效果，并据此作出改进课程的决策。课程评价主要包括以下三点内容。第一，课程评价是价值判断的过程，要在描述事实的基础上，体现评价者的主观愿望，不同的主体会对同样的课程内容产生不同的评价判断。比如，让学生评价一堂课时，他会说这堂课虽然好，但是趣味性较少，这里就表达出其主观愿望是希望课堂多一些趣味性；让教师同样评价这堂课时，就会在专业性上找问题，会说这堂课的课堂引入太生硬，没有达到相关的效果，这里也表达出教师的主观愿望是希望课堂更加专业。这就是不同主体会对同一个事物有不同评价，且带有自己价值取向的表现形式。第二，课程评价的方式应该是多样的，它可以是定性的，也可以是定量的。教育测试是常用的一种课程评价手段，但它不是唯一的手段，评价标准也不能客观全面地反映课程教育效果。第三，课程评价对象不仅是课程教育的效果，还包括课程计划、课程实施、教师表现、学生参与度等要素，它是对教学活动全过程的评价<sup>①</sup>。

## 二、高校课程评价存在的弊端

课程评价是高校育人过程中的关键一环，是提高课程质量的重要途径，因此对教师和学生的发展都有重要的影响。许多高校十分重视课程评价工作，在这方面也取得了一定的成效，但是在看到成绩的同时也要看到问题，因为这些问题正影响着课程评价育人作用的发挥。当前高校课程评价存在以下问题。

### （一）评价体系缺乏前瞻性

目前，一些高校针对评价的一级指标和二级指标，以教师工作量为基准，在评价过程中忽视了评价对象工作的前瞻性，忽视了评价对象以及能力的考核，这样就难以形成全面性评价，导致评价的总结性和承接性无法发挥。同时，一些高校将课程评价与教师的成长直接挂钩，致使评价的功利性、目的性过于明显，失去了教学的公平性，难以让评价形成一个良性循环。

### （二）评价标准缺乏精准性

在目前的评价系统中，许多评价指标是模糊不清的，难以体现评价的严谨性，指标中定性指标较多，导致评价失效。由于有的指标过于模糊，难以在评价体系中看到指标之间的关联性。选择指标则带有明显的主观因素，难以获得客观的评价结果。随着我国高校教育朝着大众化、普及化的趋势发展，一些学校照搬其他学校的评价指标或标准，致使评价体系没有自己的特色，制约了课程评价作用的发挥。还有一个比较严重的问题就是评价指标缺乏层次，通常设定较为广泛，比如优秀、良好、及格等，没有具体解释，经常是评价对象根据自己主观感觉走，这样的评价就缺乏科学性。

### （三）主体地位缺乏凸显性

当前一些高校课程是以教师为主体，整体的教学过程更多考虑的是教师如何教的问题，在课程评价中并没有凸显学生的主体地位，主要围绕教师进行评

价，比如教师教学态度如何，教学实施过程是否规范合理等，将对教师的评价等同于对课程的评价，忽视了学生在教学中的作用，不利于学生核心素养的培养。

### （四）机制缺乏持续反馈性

首先，课程评价反馈结果不精准，难以依据课程评价找到教学环节的短板和薄弱点，课程评价更多是笼统性评价，倾向于事后控制，难以形成良性反馈生态。其次，结果反馈不及时，不利于教师的反思和教学设计的优化。就教学整体来看，反馈机制存在失衡、脱节的问题，重形式而轻实效，重过程而轻结果，重惩罚而轻反馈，导致评价结果存在偏差，难以发挥评价的育人作用。

### 三、课程评价原则

第一，突出学生中心地位，教师要注重学生的学习成果以及学生其他能力的发展，认识到每个学生是不同的个体。教师要在学生现有能力和知识、技能的



基础上,让学生达到相应的要求。这不仅符合高等教育发展趋势,也符合核心素养要求。凸显学生的主体地位,贯彻以学生为本的教育理念,各高校应该将这种理念贯穿到评价建设、反馈系统的各个阶段,以此提高反馈效果。

第二,要在评价模式上体现产出导向的全程控制,将学生学习效果和其他能力的培养作为评价对象,对课前、课中、课后各个环节进行全程评价,以此来落实产出导向全过程监控举措。在日常评价中,一些学校更加注重课后评价,但是课后评价是一种结果评价,对于课程发展而言,课前和课中的很多环节也起着重要作用,因此,应该将其纳入评价的范围中。

第三,让更多的群体成为评价主体,之前一些高校将学生作为评价主体,或者将教师作为评价主体,两种评价主体在课程评价体系中最常见的两种主体形式,但是在评价过程中仅用这两种评价主体,评价结果全面性和客观性目标将难以达成。因此,在选择评价主体时,高校可以让更多的群体参与到评价过程中,比如用人单位、社会团体、学生家长,他们可以发现教师和学生没有发现的隐性问题,让评价变得更加全面,提升评价的客观性<sup>[2]</sup>。

#### 四、学生核心素养下课程评价策略

##### (一)以多元主体构建评价机制

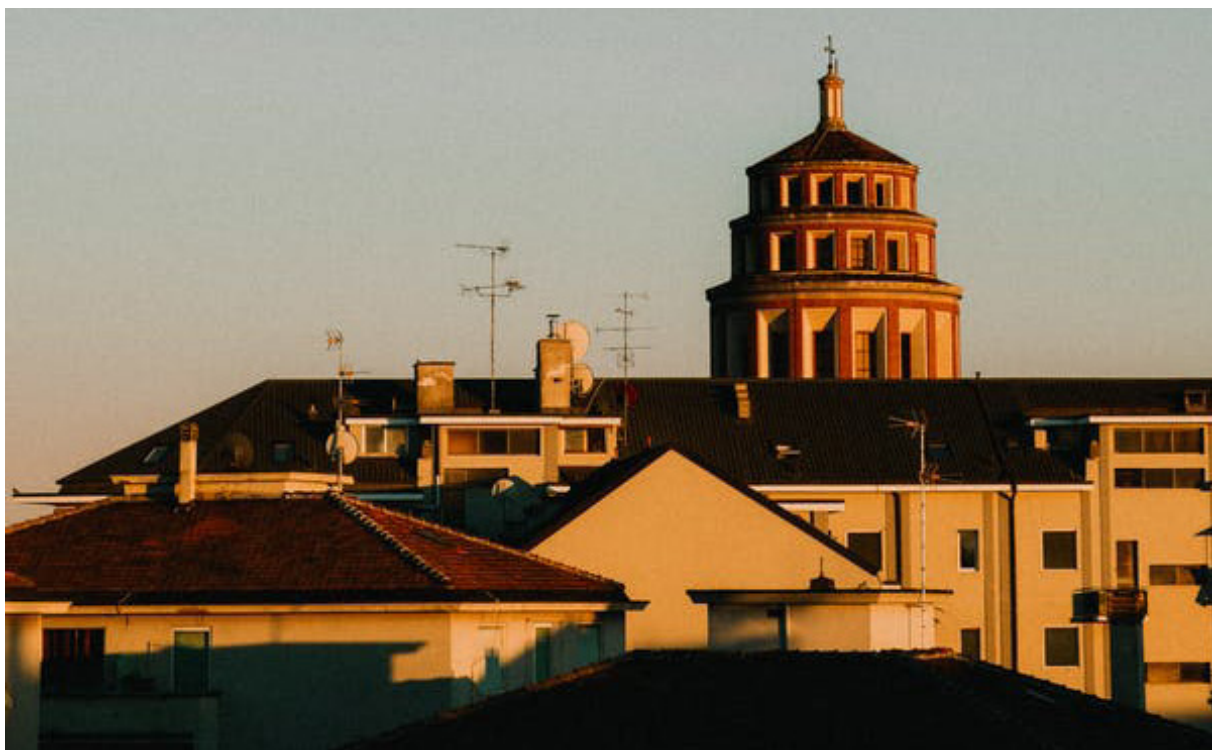
多元的评价主体是保障课程评价效果全面性、

科学性、客观性的关键所在,要针对不同的主体构建相应的评价机制,使更多的主体参与到课程评价过程中,具体从以下几方面入手。首先,高校可以构建全员参与的评价体系,在这个评价体系中,不仅有教师、学生,还有专业负责人、辅导员、校园领导等,包含对课前、课中、课后全程评价,各个评价主体相互合作,保证评价的质量。其次,根据学生所学专业做好行业评价和社会评价,评价过程中既要注重教师的自评,也要引入专业人员进行评价,让他们站在专业的角度对课程实践性、专业性进行评价,以丰富评价主体。当前许多高校采取了校企合作的模式,可以将企业代表作为评价主体,站在行业发展的角度对课程内容、学生接受程度等进行评价,校企合作对象可以参与到学校的课程评价环节,提出有针对性的意见。高校也可以征得用人单位的反馈,对现有的学科教学进行调整,让其更加符合社会的需要以及行业的发展<sup>[3]</sup>。

##### (二)从不同角度优化评价方法

首先,基于课堂评价、课程评价等不同层次的内容构建课程评价体系,明确课程教学的目标和定位。以此作为确定课程标准的依据,然后设置过程考核和持续改进的教学闭环,对于教学环节开展整体性评价,并通过同行互评、自我评价、学生点评、领导参评等形式,增加评价主体,让评价结果更加全面。

其次,采用多元梯次性的评价标准。在评价过程



中,不做学生与学生之间的比较,而是要注重学生与之前学习效果比较,查看自己是否进步,是否达到了相应的学习目标,这是因为每个学生能力和水平是不一样的。因此,教师可以将评价标准设为不熟练、熟练、优秀等,摒弃传统的成绩评价方式,让每个学生在现有的水平上得到提升。另外,在研究课程评价标准和评价制度时,应该丰富教学模式,将不同的教学方法运用在教学过程中,构建项目积分与转换制度,将学生核心素养表现作为打分内容,或者直接让学生可量化的综合素养转换为学分<sup>[4]</sup>。

再次,在学生毕业环节,教学评价可以采用阶段性测试、知识竞赛等方法,以此来考查学生的知识掌握和综合素养养成情况。针对专业学科的检测,可以采用成果展示汇报的方法进行,提高学生的积极性,让学生更好地表现自己。此外,针对不同主体层面的评价,要设置不同的评价标准,引导评价主体客观公正地评价课程教学。

最后,同事之间的相互测评要注重专业性。比如对教师的教学设计过程、内容、方法是否适宜进行评价,或将师生活动效果作为评价内容。在设计评价问题时,要注意设计的全面性,既要贯穿教学过程,又要关注学生收获,还要兼顾学科特征,将可以观察的教学事实作为评价内容,构建全面的评价内容。

### (三) 丰富评价内容,完善课程机制

评价内容好坏、多少,是具体还是抽象都对最终的评价效果起着决定性的作用,教师应该在课程评价一级、二级标准上继续完善评价内容,将学生的核心素养作为评价的主要方面,这样在评价过程中可以督

促学生核心素养的形成,促进学生的全面成长。同时还要注意评价始终是为教学服务的,将前一次的课程评价作为分析和反思问题的一个重要切入点,以此来完善课程机制,提升育人效果<sup>[5]</sup>。

### 五、结语

总之,在大学阶段,课程评价对于师生成长具有重要的作用,通过有效的课程评价,能够帮助教师合理地优化课堂教学模式,也能够让学生更加清晰地了解自己的实际情况。因此,教师应该高度重视课程评价育人工作,结合实际,因地制宜地进行评价活动,提升育人效果,充分发挥课程评价的育人价值。

### 参考文献:

- [1]张光进,卓成刚.大学生评价课堂教学内容能力的实证研究[J].中国大学教学,2017(11):82-87.
- [2]白海力.以“八个着力”促天津本科教育高水平发展[J].中国大学教学,2018(9):6-9.
- [3]王邦权.斯坦福大学本科教学评价研究及启示[J].中国大学教学,2018(3):95-98.
- [4]徐薇薇,吴建成,蒋必彪,等.高校教师教学质量评价体系的研究与实践[J].高等教育研究,2011(1):159-161.
- [5]王春杨,敖敏.我国高校课堂教学评价的现状、问题与对策[J].当代教育理论与实践,2016(2):103-106.

**作者简介:** 权嘉黛(1988—),女,硕士研究生,讲师,研究方向:教育学。

(作者单位:郑州科技学院)

