

完全学分制下高校本科生教学管理改革探讨

文/郑波

摘要：高校本科生教学管理模式以学分制和学年制为主，其中学分制是以学分为计量单位，依据学生毕业时的分数，确定其是否获得毕业资格。完全学分制是学分制管理中的一类，其在教学管理方面有着一定优势，本文就完全学分制下的高校本科生教学管理模式改革进行探讨。

关键词：完全学分制；高校；教学管理



完全学分制下，学生可以依据自己的兴趣爱好选择课程并展开学习，教师也可以对学生实施多元化的辅导，按照学生各门课程的分、修读的总学分以及学分构成，对学生的质量展开评估。如此不仅能对选课制及导师制的实施提供保障，还能促进学生个性化发展，全面提高教师专业水平。可见，完全学分制在高校本科生教学管理中有着重要作用。

一、完全学分制的主要内容

（一）弹性学制

学分制的特点是以学生为主体，同时兼顾学生的个性化差异。完全学分制下，教师指导学生制订个人的学习计划、方案，并且允许学生自主选择相关课程和学习方式，不仅满足了学生的学习需求，还综合考虑了学生的个人能力和实际想法，学生可以依据自己的实际情况，加快或放慢学习进度。由于学生的学习进度不同，部分能力较强的学生可能会提前毕业，部分能力较弱的学生可能会延迟毕业。此外，还有一部分家庭较为困难的学生，可以选择边打工边学习，依据个人的经济状况决定毕业时间。如此就形成了弹性学制，以4年为基准，上下浮动3年不等。

（二）自由选课制

1. 自主选择课程

学生可以依据自己的兴趣爱好、能力需求、发展方向等选择所学的课程，按照培养方案以及教学计划，在一定范围内选择专业选修课程或跨专业选修课程。在

这样的模式下，不仅达到了高等教育因材施教的目的，还避免了统一教学模式产生的弊端^[1]。

2. 自主选择专业

学生可以按照自己的兴趣爱好和日后的发展方向选择专业，并且还可以辅修第二专业，以双学位的形式进一步完善自己的知识和能力结构，提高自己的综合素养。如此不仅遵循了以生为本的教育理念，还有助于调动学生学习的积极性，让学生能够按照自己的需求获得专业能力，为就业夯实基础。

3. 自主选择上课时间

完全学分制下，学生拥有更宽广的学习自主权，不仅能够自主选择专业、课程，制订教学计划，可以依据自己的兴趣选择课程，按照自己的习惯选择学习方式。理想状态下，学生还可以根据自己的学习方式选择上课时间。如此一来，对勤工助学的学生而言，就会有很大的帮助。他们可以半工半读，灵活安排工作和上课时间，做到两不误。

4. 自主选择授课教师

学生可以自主选择授课教师，这在无形中给教师带来了压力，促使教师不断提升自己的专业能力，优化教学质量。教学水平较高、学术知识渊博的教师将会拥有一大批“粉丝”，学生会优先选择；而综合能力较差、教学水平有限的教师，学生可能不愿意选择。

（三）导师制

鉴于学生自主选择权更多、学习自由度加大，导师制成为完全学分制的重要保障。对于部分自律性较差的学生而言，他们在学习生活等方面会遇见许多问题，当无法快速有效地解决问题时，就急切需要导师指导。大多情况下，导师会帮助学生确定下一步目标和学习方案，并在一定程度上督促学生学习。选择工作经验丰富、教学能力强、关心学生的教师担任导师，学生可以在遇到问题时及时得到帮助，甚至能够在学业上得到辅导。

（四）学分绩点制

完全学分制下学生学习的量通过学分来衡量，学习的质通过绩点来衡量。学分绩点制通过学习质量的双重量化指标，帮助学生在监控学习进度的同时，把握学

习的深度。配合招生以及人才培养指标,以大类或专业学分绩点排名作为学生评优的标准之一,不但对学生能够有一定的督促作用,也可以为学生培养质量考核提供依据。

(五)重修制

若学生因为考试不合格、考试中出现违纪等原因未能获得课程学时,学生需要参加该门课程的重修,重修的方式包含有随课程重修、参加重修班等。重修不过的,只能再重修,直到通过获得学时为止。

二、完全学分制下高校本科生教学管理存在的问题

(一)课程结构不合理,硬件设施设置不足

完全学分制下,学生的培养方案成为学生开展日常学习活动的根本依据,也是高校人才培养的核心体现。完成培养方案要求的各项分数,即可达到毕业标准,即便学生选用同样的培养方案,修读的课程也是不完全一致的。

当前,与本科生培养方案相对应的教学课程设置中,必修课占据了70%及以上,选修课的比例占比较小。此外,单学科课程设置较多,跨学科综合课程设置较少,导致可供选修课程和需要选修的学生数量之间不匹配。同时,一般情况下规定学生最低毕业学时需要达到150分,造成学生很难提前毕业,也无法顺利拿到辅修证书或者第二专业的毕业证和学位证。完全学分制下,对于学校硬件设施要求较高,高校不仅需要为学生提供图书馆、机房、实验室、体育场馆等,还需要为学生提供创新创业技能训练室、综合实训室等。但是由于个别高校的场地有限,教学硬件设施更新不到位,资金投入不足,进而不能满足完全学分制下人才培养的硬件设施需求^[2]。

(二)师资力量不足,学生自我管理水平不高

就部分本科院校来看,师生比例并不满足教育部规定的1:18,个别专业的师生甚至超过了1:40。在高校当中,科研型教师需要兼顾科研任务与教学任务,会存在教学精力分配不足的情况;而教学型教师有时会面临繁重的教学任务,没有过多的时间进行自主学习和学术研究,导致教师的专业能力进步缓慢。同时,可讲授同一门课程的教师较少,再加上开课总量不足的情况,无法更好地满足完全学分制下学生的多元化需求。

虽然每个学生在校期间都会选配相应导师,负责引导学生制订学习计划,强化自我管理。但在实际工作中受限于师资不平衡、学生不配合、导师时间精力有限等因素,难免会出现指导不足、沟通不畅等问题。

过去大部分高校本科学生是学校教师安排课程,自己在课程教师的指导下展开学习。面对完全学分制下的大量自由选修课程,一些学生可能会感到无所适从。有的学生无法做到结合自身实际情况,选择适合自己的课

程,导致学习起来缺乏兴趣;有的学生学期内选择的课程数量较多,超出了自己的学习能力,最终学习效果不佳,打击了学习信心;而有的学生一味地选择简单的课程,违背了学科知识体系和内在联系,虽然容易拿到学分,但是自己的专业知识和技能水平不高;还有部分学生一学期选修的学时课程较少,有大量充足的自由支配时间,学习时间不足,学业计划执行不理想。

(三)人才培养模式有待完善,教学管理模式有待丰富

目前,完全学分制下的高校本科生教学管理模式趋于弹性化,学生没有毕业年限的限制。但是,《中华人民共和国高等教育法》中明确规定:本科教育的基本修业年限为四至五年。在该基础上,高校本科学生的毕业年限应参考该条例,不能一味地缩短或延长学生毕业年限。现实情况中,虽然一些高校延长了毕业年限,但是没有体现出完全学分制的管理优势。因此,完全学分制下的人才培养模式亟待优化完善,如何帮助学生掌握牢固的专业知识和技能,同时具备社会人才必备的关键能力,是学校应思考并解决的问题。另外,完全学分制允许学生提前毕业,但是学生不能正式参加工作,学校也没有给学生提前发放相关证书的自主权^[3]。

就教学管理模式来看,一方面,完全学分制下学生修读的全部课程都要上网勾选,在同一时间段内,学生集中上网选课,加大了教务系统瘫痪的概率。再加上课程数量和质量不足或者课程供需不匹配,学生需要靠“抢”才能选到想要修读的课程,导致调课、改选、补选的学生很多。另一方面,弹性学制的实施使得学籍和成绩管理工作更加复杂,学生中存在转专业、休学、复学等情况,这需要功能更强大的教务管理系统来应对。此外,教学质量监控评价体系不完善,具体体现在以下几个方面:首先,教师可以调整上课形式,如将理论课临时改成实践操作课,这就使



得学生的学习形式和前期课程表的安排有出入,教师的教学进度和质量难以有效监控;其次,部分学生在选修课程中无法把握课程难易程度,可能会混淆修读的先后顺序,在学习课程的过程中,课程知识结构被割裂,学生掌握情况不佳;再次,选修课的学生来自不同专业、不同年级、不同班级,所以对于学生的纪律维持难度增加,部分学生存在逃课、违纪等现象,人才质量有所下降;最后,学生评课、评教更多时候以是否容易拿到学分为标准,忽视了教师教学质量、学术水平,导致评教结果不客观、不真实。

三、完全学分制下高校本科生教学管理改革途径

(一) 优化外部环境,更新管理制度

1. 扩大办学自主权

本科院校应结合国家法律政策,积极争取教育主管部门的政策支持,适当放宽学费收取、招生录取、毕业证书发放等方面的限制,以争取更多的办学自主权;有针对性地加强专业课程设置,打造具有自身独立特色的学校品牌。完善人才市场和就业服务,保证毕业生能够随时毕业、随时拿到毕业证书、随时就业,从而充分发挥完全学分制的优势,使得弹性学制得以实现。

2. 完善规章制度

首先,本科院校可以成立由校长牵头的完全学分制改革领导小组,副校长为副组长,教务处及各教学单位负责人为成员,为学校完全学分制改革提供保障。其次,本科院校教务处可以依据当下社会对于不同专业人才的不同需求,制订专门的完全学分制下的培养方案以及修订指导意见,着重复合型人才的培养目标,强调个性化的人才培养过程。不断细化培养内容和形式,逐步调整必修课和选修课的比例构成和限定范围。再次,细化《完全学分制实施细则》《指导性教学计划》《选课指南》等,就完全学分制的实施目的、意义、方法等展开宣传,帮助每位师生正确认识并明白自身的职责与义务,让学生掌握有效的选课技巧,并结合自身发展规划制订自己的选课计划。最后,本科院校还需要进一步完善和完全学分制相适宜的相关规章制度,如《选课办法》《成绩管理办法》《本科生导师管理办法》等,确保本科院校的教务活动都能有章可依,全方位推动完全学分制的落实^[4]。

(二) 强化师资力量,丰富教学资源

1. 加强人才引进培养工作

首先,本科院校应构建高水平的人才引进机制,面向全社会制订专门的优惠政策、激励机制等,适当地提高福利待遇,由此吸引更多高学历、高水平的教师参与到教学队伍中。其次,将教师的职业规划和高

校战略发展相融合,辅助教师制订满足其理想、适应其特点的职业规划方案,由此互惠互利,达到共赢的目的。再次,定期对教师进行培训教育,从多个角度着手,关注教师的专业知识、教学技能和心理素质情况,采用集中培训、职称申请等方式,不断拓展教师的知识领域,激发教师的奋斗热情,促使教师主动优化知识结构,灵活掌握教学方法。最后,逐步引导教师转变自身的角色,合理定位,从以往的权威者转变为服务者、竞争者,不仅要向周围的同行虚心请教,和其他教师相互交流、学习,共同进步,还要加强与学生的交流沟通,耐心倾听学生的意见和建议,并持续优化教学方法,成为学生学习的设计者、指导者。若导师资源不足,可以从校外聘请高水平的教师,以此弥补师资力量不足的问题。

2. 加强基础设施建设

首先,本科院校应加大资金投入力度,不断购置一些先进的软硬件设备,建设数量充足的实验室、机房等,与弹性学制的需求相匹配。实施管理现代化,定期对软硬件设备进行维护和更新,同时依托信息技术对学生的基本信息进行登记和管理,方便学生学习和生活,如校园一卡通、人脸识别等。学生不管是注册、选课、缴费,还是在查询成绩、阅读书籍、进入实验实训场所时都能够通过信息终端完成,以此实现智能化管理模式,提高教学管理水平。其次,本科院校还应充分发挥社会力量,加强和企业、社区之间的合作交流,并发挥企业、社区等基地优势,实现校外人才培养。多渠道筹集资金,拓展融资渠道,为完全学分制的执行提供物质基础。再次,在软件方面,本科院校应购买正版的教务管理软件,或者聘请专人制作高校独立的完全学分制教学管理软件。在该软件中,相关人员可以对其实施个性化的修改调试,以此能满足本科院校不同时期的不同需求。将不同板块的信息集中存储,实现数据资料的全校共享,在数据库中可以对不同的数据价值进行挖掘,把握其变化规律,并实现标准化的管理和使用,以此满足排课、选课以及教学过程中的各项管理需求,满足师生作为使用者的多样化需求。最后,将选课系统等和学校财务处的收费系统衔接起来,智能化计算学生的专业学费和学分学费,直观性地看到学生是否缴纳费用,减少财务人员的工作量^[5]。

(三) 紧抓课程建设,管控教学质量

1. 多方整合课程资源

首先,本科院校应结合现有的资源不断拓展、整合,鼓励各个专业的教师尽可能多地开设课程,朝着跨学科、综合性的方向发展,要求每位讲师、副教

授、教授等能够分别主讲2门及以上的课程。其次,在增加开课数量之余,保证每一门课程的教学质量,要求教师掌握先进的教育理念,并将其融入到教学活动中,教学手段要丰富、内容要新颖,不断构建出受学生欢迎程度高的课程。再次,充分发挥信息技术的应用优势,将信息技术和教学活动相结合,依托微课、慕课等形式,进一步整合学生的碎片化时间,帮助学生感受不同学科的魅力,进而愿意主动学习理论知识,牢固掌握技术能力。最后,本科院校还可以依托大数据技术、云平台等,和当地区域内其他学校联动交流,形成高校联盟,以此进一步实现数据信息的共享性、开放性,有效解决校内课程量不足的问题,让学生和教师能够走出去、请进来,充分调动学生的自主性,并将传统的灌输式教学模式转变为学生自主探究、合作交流等方式,不断强化学生的综合素养,培养学生科学精神。

2. 强化教学质量监控

首先,本科院校可以成立由各级领导、教师、管理人员组成的自上而下的二级教学质量监控领导小组,针对学科建设、课程建设、教学质量等多项内容展开全方位评价。依据学校完全学分制的相关规章制度,就学科专业组织建设、选修课和跨学科课程的设置等进行充分了解和把控,并对具体的教研教改工作、教学工作、日常管理工作等方面做以评价,针对存在的不同问题,找出其中的原因,并进行优化和完善。其次,需要对课程建设展开评价,尤其是精品课程、一流课程、网络课程的构建情况等等,一旦发现存在质量不合格的课程要追究到人头,并立即停止整改。针对现阶段的一流课程予以一定的物质奖励和精神奖励,从而增强教师的自信心和成就感,促使教师设计出更加优质的课程内容。再次,建立教学督导常规的听课、评课制度,建立学生教学信息员制度,更好地监督期初、期中、期末教学情况。最后,每学期学校采取匿名的方式,要求学生对各学科教师的教学态度、教学内容、教学方法、教学效果等进行客观公平的评价,教师也可以对学生的学习态度、学习成绩、创新创业、实践能力等方面实施评价。

(四) 保障教务管理,完善考核评价

1. 打造高质量教务队伍

良好的教学秩序离不开强有力的教务队伍支撑,积极打造高质量的教务管理队伍,是保证高质量教学过程的必要一环。客观评价课程教学现状、保障教学正常运行、优化教务管理系统等工作都需要强有力的行政支撑,才能及时有效地处理各项特殊疑难问题。完全学分制下,教务管理遇到的困难不再仅仅是课程教学安排、评价、考核等问题,会涉及学生学业困

难、学业指导等新问题。因为课程安排多是“一生一策”,学生遇到的问题往往都伴有各自的特殊性,教务人员在解答时通常需要扮演“教务员”“辅导员”甚至“心理咨询师”等多重角色,工作的复杂性也给教务管理队伍提出了高质量的要求。在实际工作中,必要时还可以让高年级的学生指导低年级学生,让其作为朋辈导师,充分发挥高年级学生的柔性化管理和隐性教育作用^[6]。

2. 全员层次化考核评价

层次化考核评价机制和薪酬制度,适当拓展对任课教师以及教学管理人员的考核维度,制订多元化的考核标准,可以丰富教师以及教务人员的激励机制,甚至提升个人的工资收入。同时采用教师自评、同行互评、学生评价等多元化的方式,客观真实地了解教学过程中教师及管理人员的优势和不足之处。将教师的教学质量、获奖情况以及管理人员的工作绩效等和工资、职称晋升等挂钩,进一步调动全员工作的积极性,带动教学质量提升。

四、结语

当前,高校本科完全学分制的实施还存在不同程度的问题,为此,高校教学管理人员应充分认识并发挥完全学分制的应用优势,结合现实发展需求,从多个层面切入不断调整改进。有针对、全方位地落实教学管理改革方案,弥补教学管理模式中存在的不足,进而打造优质化的完全学分制教学管理模式,为高校教学质量、管理水平的提升助力。

参考文献:

- [1]陈蕊.完全学分制下高校学生管理工作创新探索[J].黑龙江科学,2020,11(21):86-87.
- [2]刘双.高校本科生“完全学分制”改革的几点思考[J].数码世界,2020(1):168.
- [3]王莉莉.完全学分制下的高校教学管理改革构想[J].黑龙江科学,2020,11(7):104-105.
- [4]张默琳.关于完全学分制下高校教学管理改革探讨[J].考试周刊,2018(4):28.
- [5]李萍.应用型地方本科院校完全学分制教学管理改革应对[J].惠州学院学报,2019,39(1):119-122.
- [6]梁宏中.完全学分制的运行机理、现实矛盾与优化进路[J].黑龙江高教研究,2021,39(01):29-35.

作者简介:郑波(1988—)女,硕士研究生,助教,研究方向:教务教学。

(作者单位:西北工业大学)