

增强高校辅导员与学生谈心谈话的 针对性和实效性研究

文/刘飞 肖彩芳

摘要：开展谈心谈话是高校辅导员日常工作的重要内容和方式，是高校辅导员提升专业素养、职业能力的有效路径和必备工作技能，是促进师生双方达成共识的重要沟通方法，是帮助学生解决问题的主要途径。分析辅导员谈心谈话存在问题的原因，有效增强高校辅导员谈心谈话工作的针对性和实效性，对促进大学生健康成长成才具有非常重要的意义。高校辅导员如何帮助学生解决实际问题，如何增强与学生谈心谈话的针对性和实效性，从而促进学生工作有的放矢开展，显得尤为重要。

关键词：高校辅导员；谈心谈话；学生工作；成长成才

谈心谈话在引导学生、凝聚学生、激励学生、教育学生等方面发挥着尤为重要的作用。高校辅导员的根本任务是引导大学生树立正确的世界观、人生观、价值观，培养学生形成健康良好的思想素质、端正的道德品行和健全的人格，而谈心谈话是对学生进行正确价值引领的重要手段。本文以《高等学校辅导员职业能力标准（暂行）》所列的辅导员工作内容和能力要求作为标准，针对赣南卫生健康职业学院的学生开展了“关于大学生与辅导员谈心谈话情况”问卷调查，在不同层次、不同专业、不同年级的学生中共回收有效问卷541份。通过对这些回收的调查问卷进行归类、提炼、统计和分析，发现问题，查找原因，探寻有效途径精准解决问题，增强辅导员与学生谈心谈话的针对性和实效性，真正做到以学生为本，切实提高学生工作管理的针对性，为现代化建设培养更多更好的应用型人才。

一、目前高校辅导员与学生开展谈心谈话的现状

辅导员开展谈心谈话工作是日常工作的重要内容之一。工作中，辅导员应坚持以“立德树人”为根本任务，充分发挥谈心谈话的教育引导作用。通过问卷调查，发现高校开展谈心谈话现状主要集中在以下五个方面。

（一）辅导员与学生谈心谈话的次数少

在日常工作中，辅导员事务性工作繁杂，既要带班管理一两百名学生，又要处理班级事务，还要处理各类奖助学金、评优评先等事情，有些还要兼上课

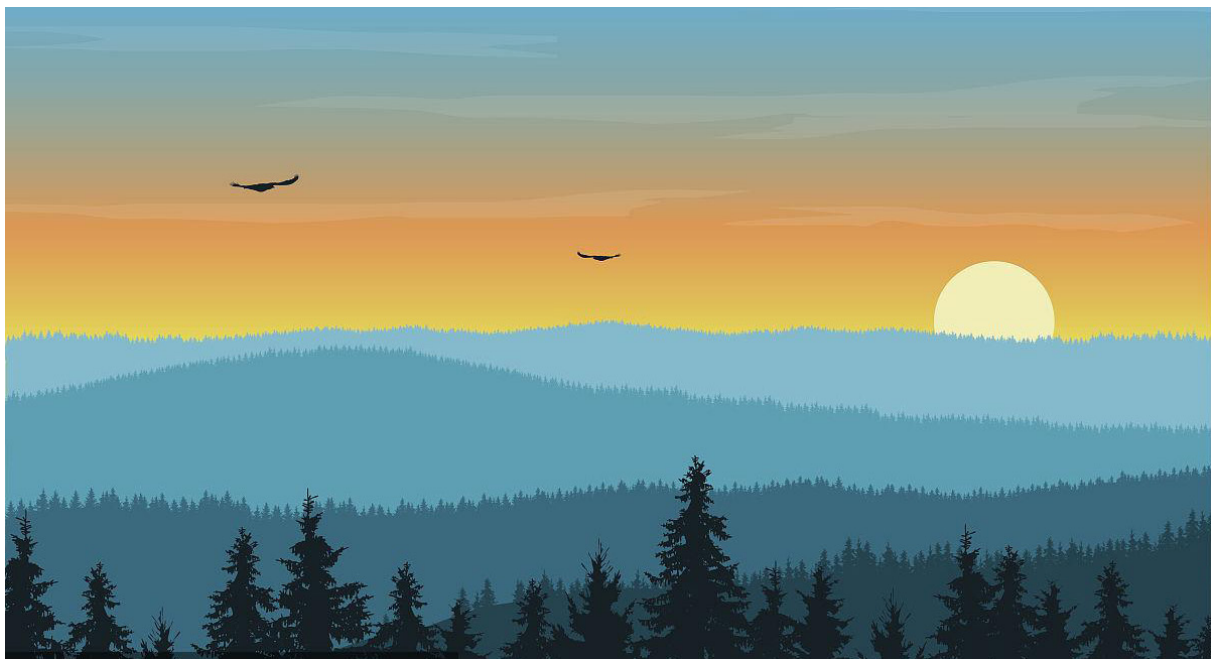
务，这些日常的事务占据了辅导员绝大多数时间，因此与学生谈心谈话的时间和次数特别少。如问卷中问题“你的辅导员与你进行谈心谈话频率大概是多久一次”，选择“每学年一次”占9.61%；选择“每学期一次”占27.36%；选择“每个月一次”占22.37%；选择“每周一次”占15.34%。问题“你理想的和辅导员谈心谈话交流频率应是怎样的”，选择“每周一次”占9.8%，选择“每月一次”占29.57%，选择“每学期一次”占35.49%，学生预期的和实际的明显存在一定差距，学生普遍还是希望多与老师谈心谈话，通过谈心谈话来解决一些实际问题^[1]。

（二）辅导员遇到问题才与学生谈心谈话

辅导员在日常工作中，因为工作繁忙，对学生缺乏深入的了解和沟通，大多数是遇到问题才去谈心谈话解决问题。如问卷中问题“你渴望辅导员的谈心教育在哪个方面着重进行”，选择“谈话的技巧上”占31.05%；选择“师生间情感的沟通”占32.35%；选择“谈心地点、时间的选择上”占35.12%；选择“以实际案例的分析上”占32.35%。

（三）辅导员与学生谈心谈话准备不充分

辅导员对学生谈心谈话大多没有针对性，谈话内容，谈话主题，谈话技巧千篇一律，针对不同的学生缺乏技巧和艺术等，艺术性欠缺，学生可接受性差。如问卷中问题“在辅导员与你谈心谈话的过程中，你认为存在哪些问题”，选择“缺乏沟通技巧”占15.9%；选择“忽略场景选择”占12.01%；选择“不具



亲和力、说服力和感染力”占8.13%，而选择“未做好谈心谈话前准备”占19.78%，“不能针对问题提出解决建议”占到了9.06%。

（四）辅导员与学生谈心谈话忽视学生主体地位

谈心谈话忽视了学生的主体身份，实现深入的谈心谈话稍有欠缺，导致谈心谈话的实效性降低。如问卷中问题“你希望辅导员谈话时的身份更倾向于什么”，选择“管理者”占4.61%；选择“家长”占3.51%；而选择“朋友”占82.1%；选择“其他”占9.78%。问卷中问题“你认为影响辅导员与学生交流困难的原因有哪些”，选择“年龄差异”占23.3%；选择“身份差别”占47.47%；选择“缺少信任”占16.89%；选择“方式单一”占12.33%。

（五）辅导员与学生谈心谈话的成效不显著

辅导员因为繁忙的事务性工作，对学生的了解不足，缺乏有效的沟通技巧等，与学生的谈心谈话的效果就会存在明显的不足。问卷中问题“辅导员对你谈心谈话有多大的帮助”，选择“很大帮助”占18.78%，选择“一般性帮助”占67.01%，选择“基本没帮助”占14.21%。由此可见，辅导员与学生谈心谈话的成效还是需要加强。

二、辅导员与学生开展谈心谈话存在问题的原因分析

（一）时机滞后，事务性工作繁重

现实工作中，一些辅导员常常因事务性工作繁杂，发现问题后知后觉，导致多数谈心谈话遇事才

谈，出现问题才加以解决，进行说服教育和引导，在一定程度上使辅导员解决问题时比较被动。调查研究显示，每周一次谈心谈话占15.34%。该数据表明，辅导员很难在发现问题和解决问题滞后情况下，做到与学生进行有效的谈心谈话，从而为高校学生工作带来了一定隐患。繁杂的事务性工作占据了辅导员大部分时间和精力，辅导员无暇充分合理地规划、安排所带学生的谈心谈话工作，进而导致与学生谈心谈话的滞后性，影响谈心谈话的预期效果^[2]。

（二）沟通不够，学生思想动态掌握不足

调查研究显示，85.21%的学生希望与辅导员沟通，19.78%的学生未做好谈心谈话前准备，9.06%的学生认为辅导员不能针对问题提出解决建议。辅导员与学生谈话的基本前提是掌握学生的思想动态及实际情况，如果辅导员对学生缺乏足够的有效沟通，不了解学生的思想动态变化，交流互动较少，对学生真正的想法和心理诉求的准确把握则存在较大的难度。加上谈话形式风格相对严肃，学生展现出来的是“被教育”“被谈话”的状态，使谈话无法真实地反映出学生的需求，未体现学生的主体身份。辅导员与学生被动地进行交流谈心，很难在这种谈话模式下发现学生的个性化动态，抓不住学生的思想变化，贻误帮助学生解决问题的最佳时机。

（三）缺乏技巧，谈心谈话主题不明确

“感人心者，莫乎先情”，辅导员谈心谈话在很多时候是“应急式”谈话，需要谈话才谈话，缺乏详

细的谈心谈话规划、技巧,缺乏循序渐进式的连续谈心谈话,随意性较强,未形成谈心谈话的程序,未考虑到不同对象应采用不同的技巧和方法的多样性。辅导员在谈心谈话开始前,针对不同学生群体,无法具体问题具体分析,缺乏对学生基本情况的充分了解,导致谈心谈话内容散乱、主题不明确,起不到谈心谈话的真正作用。谈心谈话需谈出深度、谈出力度,有的放矢,力戒空泛;需推进理念思路、内容和方式方法的创新,强化谈心谈话时代感和实效性^[3]。

(四) 草率随意,未营造良好的谈心谈话氛围

调查问卷显示,8.69%的学生认为辅导员谈心谈话非常随意,也就是例行公事,49.72%的学生认为辅导员进行谈心谈话教育的最佳场合是单独的谈心谈话室,单独的谈心谈话室显得更郑重,但是大多数辅导员选择在办公室、教室或者教室走廊等地,地点的不确定性和空间的开放性,导致了谈话的局限性,谈心谈话的氛围明显欠缺,从而影响谈话效果。大部分辅导员老师习惯于自己占主导地位式的谈心谈话,忽略了学生的主体身份,忽视了学生的内心感受,草率随意。调查显示,38.45%的学生非常乐意配合辅导员进行谈心谈话教育,36.78%的学生乐意配合,这说明绝大多数学生面对辅导员老师的谈心谈话,还是乐于配合老师说出真心话,如果辅导员能够精心准备和策划每一次的谈心谈话,学生则受益匪浅。因此,日常工作中,辅导员要及时地发现学生身上凸显的问题,及早干预解决,避免酿成不良后果。

(五) 缺乏反馈,未能形成有效的经验指导

有效的谈心谈话能够增强辅导员的管理工作能力和成就感,相反,无效的谈心谈话会使辅导员产生挫败感。辅导员在每天的日常工作中会面对很多不同的学生、不同的问题,一些辅导员因为怕麻烦或是没时间记录等,即随心谈,谈完即忘,缺少记录总结及反馈,无益于谈心谈话机制的形成和方式方法的经验积累,无益于学生循序渐进地在一次次谈心谈话中成长,使谈心谈话变得盲目,不利于今后辅导员个人工作能力的提升,也让学生觉得辅导员谈心谈话天马行空,不成体系。

三、增强辅导员谈心谈话工作的针对性和实效性的路径

(一) 加强自身学习,有的放矢进行谈心谈话,切实解决问题

《普通高等学校辅导员队伍建设规定》明确了高校辅导员的九项工作职责,要履行好这些工作职责,做好学生工作,辅导员要有丰厚的知识储备,不断强化理论知识、实际经验等综合技能,熟练掌握“引导谈话、提醒谈话、教育谈话和疏导谈话”的规律和方法;要按照学校的相关要求,针对学生的心理困惑、情感困惑、学业问题及面临的一些特殊情况,定期找学生谈心谈话;要明确谈话的目标和重点内容,规划好谈心谈话的时间地点、方式方法等,针对谈话对象的某个问题精准入手,有的放矢,切实帮助学生解决问题。



(二) 做好谈话准备, 主动约谈掌握学生需求, 进行有效引导

每个学生都是不同的个体, 每个学生都有自身的特点, 遇到的问题也各有不同, 因此, 辅导员在实际工作中要具体问题具体分析, 充分了解学生个体情况, 做好谈话前的准备。辅导员应该采用每个学生愿意接受和能够接受的方式谈心谈话, 做好教育引导工作。谈心谈话过程中, 辅导员应有主动性和预见性, 不能等学生出现问题时, 才进行问题式的谈心谈话; 要适当地从班级同学、宿舍室友、任课老师及学生家庭等多渠道提前了解情况, 做到对学生的问题和需求“了然于胸”, 从根源上发现学生的思想动态、出现问题的动机原因, 从而主动约谈学生, 进行有效引导。

(三) 营造谈话氛围, 选择适宜的谈心谈话环境, 拉近心灵距离

著名教育家苏霍姆林斯基指出: “学生是具有独特生命意义的个体, 只有教师关心人的尊严感, 才能使学生学习而受到教育。”辅导员首先要尊重学生, 才能保证谈心谈话有效进行。不同谈话对象、不同谈话内容应选择不同的场所进行, 这样学生才愿意打开心扉, 主动接近辅导员, 进行优质有效的谈心谈话。合适的环境能够拉近学生与辅导员之间的距离, 促使外因中的环境氛围激发学生谈话的意愿, 主动配合辅导员谈心谈话, 这样更利于辅导员发现问题、分析问题、解决问题, 最终实现外因促内因的改变。

(四) 创新方式方法, 有计划有预期开展谈心谈话, 增强工作针对性

辅导员开展谈心谈话的身份应根据不同学生的不同问题进行角色转换。调查中发现, 学生遇到不同问题时希望辅导员以不同的身份帮助自己, 比如遇到学业问题时, 希望辅导员以长者身份帮助学生分析; 遇到心理问题时, 希望辅导员以心理咨询师身份进行心理疏导; 有82.1%的学生倾向于辅导员以朋友身份与其谈心谈话, 解决问题。目前, 辅导员多是以长者身份与学生谈话, 谈话形式相对严肃。辅导员应针对不同学生个体, 运用不同的谈话方法; 应注意谈话技巧, 把握学生情绪变化, 随机应变, 因材施教; 应有计划有预期地进行谈心谈话, 提升学生工作的针对性。

(五) 总结工作经验, 形成谈心谈话的有效机制, 增强工作实效性

辅导员需根据当前谈心谈话工作中存在的问题, 积极结合工作实际, 形成“辅导员发现问题—规划谈

心谈话—实施谈心谈话—谈心谈话后学生心得—辅导员跟踪评估反馈”有效机制。第一, 辅导员需要在平常的带班管理中及时主动地发现学生存在的问题, 了解学生, 关爱学生, 根据学生的个性化需求, 及时把握学生的思想动态。第二, 辅导员应根据学生情况, 提前了解出现问题的原因, 通过多种渠道提前了解学生情况, 有计划有目的地设计谈心谈话流程, 做好谈话前准备。第三, 在与学生相互信任的基础上, 以学生为谈心谈话主体, 辅导员边倾听, 边记录, 边引导。第四, 谈心谈话后给学生时间反思谈话过程, 让学生将自己谈话后的所得、所想反馈给辅导员。第五, 辅导员根据学生的记录、反思和总结, 对谈心谈话对象是否需要后续的跟踪谈话等做好及时记录, 以及确定本次的谈心谈话是否对学生有帮助, 也为后续处理类似学生问题提供参考。同时, 要引导学生逐步修正自我、完善自我, 实现真正意义上的谈心谈话的目标, 进一步提升谈心谈话工作的实效性^[4]。

四、结语

高校辅导员作为大学生的思想领路人和人生导师, 要以坚定的理想信念筑牢学生的精神之基。辅导员在谈心谈话中, 需充分地理解学生, 进行换位思考, 及时地发现学生身上存在的问题, 创新工作方法, 帮助学生解决问题, 只有这样, 才能真正成为学生的良师益友, 切实增强辅导员与学生谈心谈话工作的针对性和实效性。

参考文献:

- [1]李丽. 高职辅导员谈心谈话工作的问题与对策研究[J]. 产业与科技论坛, 2017(16):23:247-248.
- [2]黄荷昱. 高校辅导员工作中的谈心谈话的作用探新[J]. 高教学刊, 2019(13):186-191.
- [3]范韶维, 孟子浩, 王梦倩. 高校辅导员谈心谈话效果提升研究——基于谈心谈话和心理咨询的联系与区别[J]. 淮北师范大学学报(哲学社会科学版), 2018, 39(2):84-89.

基金项目: 江西省高校人文社会科学研究2020年度项目(MKS20217)。

作者简介: 刘飞(1989—), 男, 硕士研究生, 中级讲师, 研究方向: 思想政治教育; 肖彩芳(1985—), 女, 学士, 主治医师, 研究方向: 精神心理。

(作者单位: 赣南卫生健康职业学院)