

# 高校智库下的图书馆数字学术服务创新模式研究

文/缪萍

**摘要:** 本文从数字学术支持的功能定位、服务内容和必要性等角度对图书馆数字学术服务模式进行分析,了解高校智库对图书馆服务的需求,探索面向高校智库的图书馆数字学术服务实施规划与创新模式,实施规划中包括功能、资源、团队要点,而创新模式中则给出了转变数字服务理念、适应科研生命周期等具体建议,以期为我国高校智库发展提供有效的借鉴。

**关键词:** 高校管理; 智库; 图书馆工作; 数字学术服务; 创新模式

## 一、数字学术内涵

数字学术(Digital Scholarship)概念起源于20世纪90年代末的英国,是指运用数字化的证据和研究方法从事学术性的研究、出版与储存,以达到学术研究的目的,在电子科学、网络基础设施、电子学术等概念的基础上发展演进而来。数字学术依托新技术、数据分析工具等,于数字学术空间内(Digital Scholarship Spaces)做信息交流、成果展示。

图书馆是数字学术的孵化器,能够为数字学术的理念推广、研究讨论与实践探索提供良好的人才、空间、设施设备等条件。而智库又称“思想库”,即智囊机构、智囊团,是指由专家组成的多学科的,为决策者在处理社会各方面问题出谋划策,提供最佳理论、策略、方法、思想等的公共研究机构。关于图书馆服务高校智库建设已有大量研究成果,例如,赵雪岩等从功能定位、资源开发、平台建设、能力提升和加强宣传等角度探究了智库构建。同时分析了高校图书馆以文献资源、人才及学科等优势参与智库建设的可行性。高校智库与图书馆之间的联系日益密切,发挥高校图书馆致力于智库建设的优势,探索高校智库转型升级的模式正在逐步推进<sup>[1]</sup>。

## 二、高校智库下的图书馆数字学术服务内容

数字学术服务在内容上更加侧重科研数据方面的存储、处理及交流,整个过程以计算机为技术支撑,是传统学术服务内容的延伸和扩展。

其一,传统资源利用方式的转换,就是把科研期间出现的一些原始数据以数字化的形式表现出来,并将其存储于计算机之中,有利于接下来的可视化分析和价值挖掘工作。

其二,高校科研成果丰富和优化了展现方式,即

团队所做的科研成果用数字化手段加以展示,如产生数字论文、数字报告等,让最终成果形式既多样化,又利于知识平台的收录。

其三,在学术交流方面的涉入,可以展现出数字化科研成果的优势,让不同科研团队有机会开展更深入的跨学科及跨领域学术交流,从而产生更有利于智库工作的全新有价值科研成果<sup>[2]</sup>。

## 三、高校智库下的图书馆数字学术服务必要性

推进高校智库建设,是高校强化人才培养、科学研究、社会服务和文化传承功能的需要。随着智库被广泛地应用于图书馆管理之中,文献资料收集工作、整理工作以及传播工作拥有了创新性发展的可能性,此时智库工作则创造了较好的导向性条件,汇集不同领域代表性专家、学者、思想、学术知识的优势,使得数字学术服务成为可能。而多个组织和部门的介入,能够让理论变得更为丰富、策略变得更为多元、方法变得更为新颖,尤其彰显出了数字学术服务必要性。除此以外,高校图书馆除此以外还具有一个显著特点,即纸质文献比较多,其中可能涉及多种类型的中文或者英文之类数据信息,若依然利用过于传统的信息资源管理形式,显而易见无法满足用户需求,这从反方向说明高校迎合智库要求,进行图书馆数字学术服务的必要性。为此,高校图书馆需要凸显出学科专业特色以及优势,充分借助本馆各方面优势资源,进行智库特色方向凝练协调,力争在经济、文化、社会、生态文明等诸多方面探索中取得突破性成果。在此期间,高校应主动适应特色智库建设要求,进行图书馆自身建设与发展的优化,尤其是充分借助现代信息技术手段,完善数字图书馆、智慧图书馆建设成果,改善服务质量与服务效果。

#### 四、高校智库下的图书馆数字学术服务实施规划

虽然图书馆建设模式研究在高校智库下工作成果丰硕,如在信息资源建设开发和管理、学科专业之类专业服务团队建设以及管理制度建设等几个方面,均有令人满意的成效,但仍然存在不足之处。例如,图书馆没能依托这些资源做好前期适应智库的功能定位工作;在学术服务构建实施阶段,缺少数字化内容的介入,显现出了实施建设工作的滞后性;图书馆自身资源以及人员还有未能及时适应数字化形式之处;没有做好数学学术服务的协调、联合工作,从而造成了工作效果的薄弱,难以满足智库应用要求。针对这些问题,高校图书馆应当在校领导的带领下,做深层次的服务实施规划思考。

##### (一) 完善功能定位

高校图书馆应使数字学术服务功能定位变得更为完善。从当前高校图书馆数字学术服务效果分析,可看到不同图书馆在学术服务上的特色有所区别,然而整体都是以满足智库要求,达到数字学术共享服务效果为目的,也就是学术研究期间数据数字化管理备受重视,从而能够认为:高校图书馆在数字学术服务方面突出了“Center for Digital Scholarship”,也就是数字学术中心的概念。正因如此,高校图书馆在数字学术服务空间构成上与服务功能实现上,亦应表现出足够的数字化与合作化、共享化特征,同时关注到数字软件的即时研发、有效创新,让科研团队能够随时享有新型技术实验平台支持。例如,高校图书馆可从国外高校图书馆在数字学术空间方面的构建、服务成功经验中寻找灵感,在数字学术空间命名角度便直接表达出共享和创新特点,并在此基础上分别利用资源配置、技术调整、服务输出等角度的探索,进行功能定位的完善,使用户数字学术工作拥有明确的功能支持与综合式的服务<sup>[9]</sup>。

##### (二) 优化资源配置

高校图书馆要在智库之下做数字学术服务的资源配置优化。同传统学术服务相区别的一点在于:数字学术服务更加强调了现代技术深度应用,其中软件和硬件的配置作用至为重要。例如,部分高校图书馆在给用户提供学术服务时,用户可自由选择使用Android Studio、Adobe Creative Cloud等软件资源,并且硬件设备也不止一种。各高校可循此思路,继续做好软硬件配置工作,最终让用户享受到科研基础设施带来的各种便利,使之能够基于自身需求及喜好,在多样化资

源传输渠道上获益,其进行学术讨论与研究活动也更加便捷。

##### (三) 改善内容设计

高校图书馆应在数字学术服务方面做好内容设计,这是服务实施规划的核心所在。具体来讲,高校智库下的图书馆数字学术服务需要同用户需求精准对接,并在此基础上做内容改善,考虑到我国各高校科研团队的一般需求特征,数字学术服务的内容变革可集中于如下方面。一是突出对数据密集型科研活动的内容支持,也就是使数字内容能够深度参与并嵌入团队科研过程之中,为其带来专业化智能化的数字使用支持。二是突出线上合作方面的服务,也就是数字馆员可借助专业软件给使用者提供资源的线上存取、传输以及成果转化等方面服务,让科研效能得到较充分提升。三是在内容上增加给科研团队成员提供关于数字化素养提升的培训服务部分,改善成员在数字化应用方面的技能。

##### (四) 鼎革团队配置

高校图书馆在数字学术服务方面应基于功能、资源、内容的变化,做好团队配置上的革故鼎新工作。对于高校图书馆数字学术服务而言,其通常应得到专业学术服务团队,特别是专业数字学术空间协调管理者支持,这部分团队人员要在技术运维等方面有较好表现。实际运作时,团队通常由高校馆员所构成,其中也涉及了部分外聘专家。未来高校应基于工作需求,尤其是在对学术项目进行可行性研究后,针对文本研读、可视分析、项目管理、网络映射等提供专门的团队服务支持,既要保证团队人员应不断优化知识背景,并在数字管理经验方面取得突破性进展,以保障服务的针对性可持续性<sup>[4]</sup>。

#### 五、高校智库下的图书馆数字学术服务创新模式

基于高校智库下的图书馆数字学术服务实施规划,相应也要做好创新模式的调整变化。

##### (一) 服务理念满足用户需求

高校图书馆应切实转变服务理念,以用户需求为导向开展针对性服务。对于数字学术服务而言,其作为高校图书馆服务发展重要趋势特征保持不变,服务理念转变便应成为必然,这种必然性又当是基于用户需求而形成的。具体来讲,高校图书馆在做数字学术服务工作时,应尽量满足科研者多元化、个性化发展需求,使服务平台、服务内容、服务工具等调整至集成统一状态,为使用者提供一站式的优质学术资源

服务。例如,学校可尝试推出开放获取计划,使在线免费学术论文提供成为可能,让科研付费获取资源模式被颠覆。若该计划得以落地,则可真正满足用户需求,使任何人无须为阅读、下载科学研究成果而忧心。总之,服务理念满足用户需求应当成为高校智库下的图书馆数字学术服务创新模式的首要内容,高校图书馆还要以数字学术服务作为支撑点,积极做好理念创新,实现学术交流的有效支持,让图书馆数字化功能更全面。

#### (二) 服务方式结合科研周期

结合高校科研生命周期进行数字学术服务优化是模式创新的又一关键点。高校科研生命周期涉及计划、项目、出版、保存与传播等多个阶段,高校图书馆在智库下做数字学术服务工作,应以科研生命周期为着眼点提供相应的服务,从而让科研顺利开展得到基本保证。在此观念下,高校图书馆所做数字资源建设工作,应从数字化采集的局限中解脱出来,增加开放期刊、开放图书以及科研数据等多方面内容,并做出各项内容的合理整合,以此突出图书馆数字在内容上的开放学术资源支持作用,结合科研生命周期给科研人员带来其所需要的各项具体数字学术服务。

#### (三) 跨界合作促进学术交流

高校图书馆需要立足于智库背景,构建形成综合化的服务联盟机制。具体言之,在做数字学术服务创新工作期间,高校图书馆通常会接纳多个方面的研究学者,以及不同类型的群体研究项目,且各学科内容比较繁杂。由于图书馆数字学术服务本身系统多数较为复杂,面临的经济压力、人力压力都比较大,多种原因叠加在一起,使得加速构建数字学术服务联盟机制显现出极强的必要性。未来高校应当依托各具特色的资源与方法优势构建区域联盟,从而获得多方技术上的、人力和物力上的支持,确保各项资源供给能够合理实现与互联互通。高校图书馆还应留意数字学术服务联盟在进行图书馆内部与外部沟通时的实质特征,找准组织机构或个人构建合作关系的切入点,特别是本着智库要求,同当地档案馆、科研机构或者博物馆等其他社会研究组织进行联系,以数字化平台为媒介进行资源的高效率共享和共建等。

#### (四) 形成学术信息资产体系

高校智库下的图书馆数字学术服务创新,应当以构建学术信息资产体系为抓手,提供开放科学环境下的新服务。在数字学术环境持续丰富的情况下,学术研究评估体系也将出现重大变革,此时教育科研人员

将不再停留于传统的学术交流渠道,而是有可能应用其余的新型学术交流渠道进行自我学术影响力提升。高校图书馆应基于智库优势,持续增强与扩展创新性学术交流生态支持,使学术交流主体获得更多发展机会。为此,高校图书馆应把握机遇,主动拉近学术交流主体的距离,培育形成更具开放性的优良学术交流生态环境,特别是形成必要的学术信息资产体系,由图书馆业务向全社会开放科学活动领域进行业务与服务的拓展,同时由单纯资源建设过渡至知识管理与知识共享境界,在此过程中利用学术信息资产体系重新构建,助推学术信息环境的优化融合,让智库学术服务功能变得更为明确。

#### 六、结语

高校智库信息资源建设受到多种因素所限,显然会存在一些不足,仅就数字学术服务方面来看,高校图书馆有必要基于功能及工作必要性,系统整合本馆优质资源,并以理念革新作为内在驱动力,以技术融合创新作为主要支撑力,进行系统规划与方法调整,在此期间本着求真务实的态度,积极借鉴图书馆数字学术服务优秀经验,分别做好转变数字服务理念、适应科研生命周期等具体工作,最大限度地满足学术科研需求,使用户体验变得更好。总的说来,高校图书馆本身是具有海量资源方面优势的,所以发展机会较多,高校图书馆应把握数字时代发展脉搏,以优势换机会,全面做好数字学术服务创新模式研究工作,最终让不同群体、不同读者数字学术服务要求得到满足。

#### 参考文献:

- [1]赵雪岩.地方高校图书馆服务特色新型智库的策略研究[J].图书情报导刊,2019,4(4):17-21.
- [2]宋玲玲.大数据时代图书馆数字学术中心服务探析——以北美高校图书馆为例[J].图书馆理论与实践,2018(8):92-97.
- [3]王熙涵.我国高校图书馆智库建设研究[D].哈尔滨:黑龙江大学,2019.
- [4]张旭,张向先,李中梅.信息生态视角下高校图书馆智库信息服务能力影响因素研究[J].图书馆工作与研究,2019(2):30-39.

作者简介: 缪萍(1971—),女,本科,图书馆员,研究方向:图书管理。

(作者单位: 宁德师范学院)