

西双版纳线上英语支教志愿活动

质量保障调查报告

文/贾爱武 杨雨婷 俞璐璐 汪莹 黄馨莹

摘要:随着支教工作的深入开展,线上支教模式优势越发突出,不仅突破了时空限制,而且促进了教育资源共享。因此,研究线上支教模式对开展支教工作具有重要意义。本文以浙江工商大学外国语学院组织的西双版纳线上英语支教志愿活动为例,通过访谈和问卷反馈等方式,对其进行了调查研究,得出该线上支教活动的实施效果,有助于发现该线上支教活动潜在的问题,并以此为基础提出具有普适性的解决方案,进而完善线上支教活动体系。

关键词:线上支教;质量反馈;支教体系

一、研究背景

(一)大学生线上支教背景和意义

教育与民生息息相关,是国家发展的基石。目前,虽然国内经济得到了长足的发展,但各地区的发展水平和教学信息化程度各异,就英语学科而言,一些地区仍存在英语教学资源不足等问题。而大学生支教是缓解这一矛盾的有效途径之一。2020年高等教育在学总数已逾4000万人,若能够让学有余力的大学生成为支教的主力军,教育不均衡的现状将在很大程度上得到缓解。由于机房的普及化程度不断提高和线下支教的诸多限制,线上支教得以蓬勃发展。然而这种公益传播在长线发展、制度建设等方面还存在较多问题。比如,下文案例“西双版纳线上英语支教志愿活动”的支教模式、云支教的常态化评估和反馈体系尚未完善,亟待解决^[1]。

(二)英语学习的重要性

一方面,学生学好英语有助于升学;另一方面,学好英语可以更好地向世界讲述中国文化,传播中国声音。想要实现长远目标,仅凭学校基础英语教学还尚有欠缺。就项目团队成员自身的经历来说,大多数学校英语教学侧重于“听”“读”“写”,强调语法和句型,相较之下忽视了“说”的实际运用功能。既然要学好英语,就需要全面发展,不能“厚此薄彼”。在初中阶段,学生年龄在11~16岁之间,而这个区间正好包括了Lenneberg提出的语言学习关键期假说,他认为学习二语或外语的最佳年龄是2岁到青春期(12~14岁)左右,一旦过了青春期,学习者便很难达到本族语者的熟练水平。尽管关于英语学习最佳年龄

的假说在学术界一直存在争议,但是就学习的一般进程来说,每个阶段的学习都应该学透彻,为之后的学习打下坚实的基础。而在我国中西部地区,一些学生外语接触频次较低,而且缺乏学习动机、学习需求。在这种情况下,大学生英语支教活动可以作为学校英语教育的补充。通过一对一的线上支教模式进行英语教学,不仅能因材施教,还能使学生有更多开口讲英语的机会,弥补了学校教学中缺失的“说”这一板块^[2]。

(三)案例介绍

2019年,浙江工商大学外国语学院学生开展了西双版纳线上英语支教志愿活动,支教对象为景洪市第二中学学生。该活动依托新时代先进的互联网技术,跳脱出时空的局限;探索新思路,注重实践,借助《英语教育心理学》和《英语教学法》两门教学类课程,一方面向学生展现英语的魅力,另一方面起到为学生答疑解惑,补短板、锻长板的作用。该团队后期研发了与项目适配性较高的微信小程序,优化了支教活动的各项流程,为其后续的持续开展提供了技术保障。项目历经两期,总志愿服务时数超过4000个小时,吸纳志愿者共500余名。该活动曾被《人民日报》等各大媒体报道,获评2020浙江省青年服务项目大赛银奖等荣誉^[3]。

由此看来,西双版纳线上英语支教志愿活动是大学生远程支教构想下的一次积极尝试,为团队开展支教项目质量评估,以此为基础构想远程支教体系创造了基本条件。

西双版纳线上英语支教志愿活动具体开展如下,实施形式如图1所示。

1. 前期准备

线上支教志愿活动开始前, 志愿团队招募志愿者并经过面试筛选, 建立志愿者小群, 在每个群内安排一位小组长进行相关任务交接与安排。组织动员大会, 讲解支教志愿活动的具体事项, 并进行经验分享。

2. 学生配对

项目团队将志愿者与受支教学生进行随机配对, 并在双方允许的条件下, 互相添加联系方式。

3. 支教方式

在学校安排的晚自习期间, 受支教学生在计算机机房与志愿者进行连线。每期线上支教活动进行10次授课, 每次授课时长为1个小时。

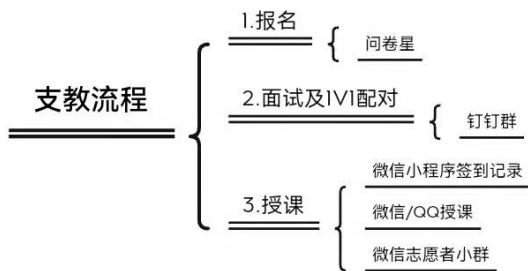


图1 西双版纳线上英语支教志愿活动具体实施形式

二、研究方法

由于受支教学生的学业变动以及志愿者的人员变动等客观因素, 本质量评估调查对象主要为志愿者和第二期线上支教的学生, 根据与他们的深度访谈结果, 设计问卷进行调查。

(一) 研究工具

1. 深度访谈

2021年8月, 通过微信或QQ等通信软件, 团队开展了西双版纳线上英语支教回访, 接受访谈的对象为参与过第二期线上英语支教活动的部分受支教学生与部分志愿者。

面向受支教学生: 访谈主要内容为性别、性格、对支教活动的看法和建议, 以及对支教志愿者的看法等。

面向支教志愿者: 访谈主要内容为志愿者对受支教学生的评价, 志愿者的授课方式, 志愿者对支教的想法与建议。

2. 问卷设计

结合访谈结果, 完善问卷设计。在2021年8月30日至2021年9月4日向志愿者通过微信、钉钉等线上平台发放问卷, 展开了质量调查研究。

问卷分为学生表现、志愿者教学体验与教学反馈、教学管理情况三个维度。学生维度问题包括是否

自愿参与云支教、性格与性别、积极性、英语基础、课堂表现。志愿者维度问题包括性别和性格、授课安排、是否与学生发生分歧、与学生现存关系、对自身支教表现的评价以及后续参与活动的意愿。教学管理维度问题包括学生分配方式是否合理、顺畅的沟通渠道是否得到保障、是否需要志愿者组织提高参与度, 如进行监督管理、培训及其他, 志愿活动运作情况等。一共发放200份问卷, 有效问卷120份, 其中11名男生, 109名女生。

(二) 数据统计与分析

使用问卷星, 将回收问卷进行汇总整理, 制作成图表, 结合使用SPSS在线数据分析系统。

三、研究结果与分析

(一) 学生基本信息及课堂表现

此部分从志愿者面向学生的视角出发, 分别从受支教学生的英语水平、积极性、课堂表现等方面设计问卷, 获取在支教过程中, 志愿者对学生表现的反馈。

1. 数据结果

(1) 受支教学生课堂表现反馈

92.5%的受支教学生表示自愿参与线上支教活动。在课堂表现方面, 43.33%的学生积极性较高, 56.67%的学生积极性较弱。通过进一步调查发现, 学生积极性较弱的原因主要为学生对英语学习的兴趣不高, 其次为学生不重视云支教课堂, 再者为性格或者性别原因。在课堂表现方面, 68.33%的学生表现良好, 31.67%的学生表现存在问题。而存在的最主要问题中, 学生上课出现分心走神现象最为常见, 极少出现打断课程等不尊重支教老师的情况。

(2) 受支教学生英语水平

将学生英语水平分为“很好”“良好”“一般”“较差”四个等级, 其中仅有27.5%的受支教学生英语水平达到良好及以上, 50%的受支教学生英语水平一般, 15.83%的受支教学生水平较差, 还有6.67%的受支教学生水平不明确。

2. 结果分析

综上, 该线上支教项目具有现实意义。大部分学生基础薄弱, 几乎所有学生主动参与线上支教活动, 这反映出学生希望进一步提高英语水平, 真实存在线上英语学习的需求, 并对该支教活动充满期待。大部分学生课堂表现良好, 态度端正。然而调研发现部分学生未能很快适应线上课堂, 积极性相对较弱, 课堂表现上仍存在一定问题, 这说明志愿者在调动课堂氛围的层面还有提升空间。此外, 由于学生英语水平参差不齐, 建议项目在前期准备时, 可以根据学生不同

英语水平进行划分,对学生有针对性辅导。

(二) 志愿者教学体验与教学反馈

此部分从志愿者的视角出发,分别从志愿者的基本信息、授课内容安排、支教反馈、后续支教意愿等方面着手,获取志愿者的教学体验与教学反馈,并进行分析。

1. 数据结果

(1) 志愿者基本信息

在接受问卷调查的志愿者中,女性占90.83%,男性占9.17%。所有志愿者中,最突出的两种性格面貌为耐心温柔和乐观开朗。志愿者的良好支教面貌体现支教项目在前期准备中,对志愿者面试筛选严格把关,挑选合格志愿者担任支教小老师。

(2) 志愿者授课反馈

志愿者积极性高,在满分为5分的条件下,87.5%的志愿者评估自己的积极性为4~5分,12.5%的志愿者评估自己的积极性为1~3分。在授课内容安排上,50.8%的志愿者根据学生英语薄弱板块提供针对性辅导,以写作、阅读、语法、听力、口语等模块展开教学。17.5%的志愿者以错题讲解为主,14.2%的志愿者以作业辅导为主进行授课,0.83%的志愿者不明确授课重点。

(3) 志愿者与受支教学生关系

在支教过程中,14.17%的志愿者无法顺利联系上对接学生。取得联系的志愿者中,极大部分志愿者表示在云支教过程中与受支教学生相处融洽。一小部分志愿者表示与学生的教学关注重点不同。志愿者与受支教学生之间未出现口角冲突情况。支教结束后,52.4%的志愿者表示继续与学生保持联系,而45%的志愿者表示不再与学生联系。

(4) 志愿者后续支教意愿

如表1所示,在满分为5分的条件下,81.7%的志愿者对其支教成果打分区间在3~5分。对于后续支教意愿,77.5%的志愿者表示愿意继续参与云支教项目,这体现了志愿者对该支教活动的认同与支持。22.5%的志愿者不愿意继续参与后续支教活动。进一步调查发现,主要原因是学业加重、精力不足、已毕业开始工作等。

表1 志愿者对其支教成果打分情况

分数等级	1~2	3	4	5
数量	22	57	35	6
百分比	18.3%	47.5%	29.2%	5%

2. 结果分析

综上,该线上支教活动在前期准备中,对志愿者的筛选得当。在整个授课过程乃至授课后,多数志愿

者和学生之间保持着良好的关系。志愿者的授课内容丰富,超过半数志愿者有意识地了解学生优劣板块,并对其进行针对性辅导。但仍有一小部分志愿者不明确授课重点,授课安排模糊,建议建立较为完善的志愿者培训体系。前几期线上支教活动反馈良好,支教活动得到志愿者支持,大部分志愿者对自己支教表现比较满意,并期待参与下一期活动。

(三) 教学管理效果

此部分从志愿者的视角出发,调查志愿者对云支教活动前期准备、管理体系的看法,了解志愿者在支教过程中遇到的问题。

1. 数据结果

(1) 前期准备

在学生和志愿者分配对接过程中,68.33%的志愿者认为该活动的学生分配合理,31.67%的志愿者认为不合理。进一步调查发现,主要原因是支教活动没有考虑到知识互补问题、性格搭配问题及性别搭配问题,其中性格搭配和性别搭配的影响较小。

(2) 管理体系

针对云支教设立的志愿者微信群,81.5%的志愿者认为存在问题,主要原因是志愿者群内互动较少,沟通不足,志愿者群的功能不明晰、解决问题效率不高,志愿者小群组长的带动力不足等。

(3) 支教过程出现的问题

接受问卷调查的志愿者表示,在支教过程中遇到的问题有不明确学生的学习进度、内容和需求,以及适合学生的教学资料;教学时间不足;志愿者本身缺乏教学经验;由于设备问题,出现无法顺利连线的情况,并且难以和学生协商后续对接时间等。

2. 结果分析

综上,云支教活动在前期准备、管理体系、志愿者培训体系等方面不够完善。在前期准备中,项目仅随机分配人员,并未将志愿者优势和受支教学生的薄弱板块进行搭配。在管理体系中,云支教团队仅建立微信小群进行管理,但微信群只是起到简单的信息传递作用。在支教活动中软硬件问题、设备网络问题频发,校方及家长未起到有效的监督作用。支教活动未完善培训体系,由于授课内容未统一,志愿者在授课内容安排上比较个性化。以上问题影响云支教的可持续发展,有待解决和完善^[4]。

四、思考和讨论

项目团队通过深度分析问卷有效数据及访谈结果,发现支教活动对受支教学生的英语学习有一定的积极影响,如一些学生表示,在经过线上英语支教活

动之后,英语成绩有所提高,学习英语的兴趣增强,在志愿者的带动下也敢于开口讲英语了,志愿者与学生的师生关系和睦、融洽。然而,支教活动也存在亟待完善的方面,通过分类总结,发现主要存在以下方面的问题。

(一) 缺乏较为系统完整的授课体系

支教志愿者没有统一的授课提纲,教学不具系统性,使学生获取的知识点较为零碎,不利于思维能力的培养。若志愿者与学生沟通后,发现学生本人对自己的薄弱项不了解,不明确应该加强哪个板块时,需要靠志愿者决定教学内容。然而由于志愿者为大学生,已经脱离了初中时代,对于哪些知识是中学生能够接受和学习的了解不多,因此,需要有确定的教学内容作为参考。

(二) 缺乏有效的交流机制

支教志愿者内部教学信息不互通、教学资源不共享,致使教学创新之处未能得以推广,教学疑难之处未能得以消除。同时支教志愿者和学生的对接方式不够合理,两者间存在“失联”的状况(即当学生由于客观因素未在规定时间内联系上志愿者,后续什么时候对接就无法安排)。

(三) 缺乏对志愿者的培养、管理与评估体系

未统一评估志愿者的教学优势板块与劣势板块,导致志愿者存在某些板块知识断层现象,无法为学生解答相应板块问题,最好是统计出志愿者教学的强项,进行针对性分配。同时部分志愿者缺乏能调动学生积极性的相应授课技巧,支教项目可以在前期对志愿者的教学能力进行培养。

(四) 缺乏较为完善的支教反馈体系

支教志愿者无法及时同步学生的学习情况,阻碍了教学方式、教学内容、教学进度的调整。同时未能获得完善的支教反馈,使得支教呈现“单向化”。

五、线上支教体系构想

基于以上存在的现实问题,团队提出构建线上支教质量保障体系的四点建议,具体如下。

(一) 改进授课体系

团队以问卷和访谈的形式了解受教学生学习需求,并据此建议设定听力、语音、语法、阅读、写作、词汇六大授课内容板块,建议线上支教负责团队规定相应板块的教学材料,为志愿者提供相应的授课参考提纲。

(二) 改进交流机制

针对志愿者内部缺乏交流的状况,建议线上支教团队建立志愿者互助平台,如组织志愿者分享大会,

实施“老人带新人”——新人带教制度。在志愿者与学生之间,确立统一的沟通途径,如使用统一的在线教学软件,避免出现“失联”状况。同时加强校方监督,保证学生端网络顺畅,可在规定时间内与志愿者顺利连线对接。

(三) 建立志愿者培养、管理与评估体系

建议着重培养志愿者的沟通技巧,传授教育心理学知识。评估可分为授课前评估和授课后评估。在志愿者选拔阶段,综合评估志愿者六大板块知识点掌握能力,并据此安排具体授课板块。在授课后,评选出优秀志愿者,并给予奖励。

(四) 建立支教反馈体系

建议线上支教团队对受教学生的学习成果进行阶段性检验,建立支教反馈体系,及时对受教学生进行六大相应板块的检测,以了解学生的学习状况以及志愿者该阶段的授课成果,以便志愿者调整下一轮授课相关安排。

参考文献:

- [1]中华人民共和国教育部.2020年全国教育事业发展统计公报[EB/OL].[2021-08-07].http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/sjzl_fztjgb/202108/t20210827_555004.html.
- [2]徐杉.教育类公益传播阻隔代际贫困的路径探究[D].重庆:西南大学,2017.
- [3]牟小梅,仇多红.英语学习起始年龄、语言学与语法运用能力的关系研究[J].宿州学院学报,2018,33(9):60-64.
- [4]浙江工商大学公共管理学院.“心译云南”——一座跨越2000公里的浙商大“云课堂”,等你来接力![EB/OL].[2020-03-27].https://www.mbachina.com/html/mpa_zjgsu/197001/218844.html.

基金项目: 国家级大学生创新创业训练计划支持项目(202110353047); 2021年浙江省校级大学生创新创业训练计划(CX202107006)。

作者简介: 贾爱武(1967—),女,博士,教授,研究方向:应用语言学;杨雨婷(2002—),女,本科在读,研究方向:英语专业;俞璐璐(2001—),女,本科在读,研究方向:英语专业;汪莹(2001—),女,本科在读,英语专业;黄馨莹(2000—),女,本科在读,研究方向:英语专业。

(作者单位:浙江工商大学)