

大学英语写作教学与思辨能力培养

文/李亚敏

摘要：写作教学在大学英语课程中处于重要位置，对学生思辨能力要求较高。然而，目前在大学英语写作教学中，受到部分因素影响，学生思辨能力培养成效欠佳。为了提高写作教学质量，教师应根据学生的学情设计合理的教学模式，注重学生思辨能力培养，增强学生的写作水平。文章首先概述思辨能力，其次分析大学英语写作教学中学生思辨能力培养的可行性，进而指出大学英语写作教学中存在的问题，最后提出大学英语写作教学中思辨能力培养策略。

关键词：大学英语；写作教学；思辨能力

现今我国大学英语写作教学中普遍注重语言技能培养，忽视学生思维能力训练。虽然这种思路可以帮助学生充分掌握写作技能，却不利于发展学生的思辨能力，长远来看，学生的写作能力发展仍会受限。对此，教师在开展教学的过程中应以学生的学情为基础，运用现有资源设置多样化教学模式，力求提升学生的思辨能力，切实提升写作水平。

一、思辨能力概述

思辨能力又称思考辨析能力，通俗来讲，就是学生有独立思考判断的能力，并能运用所学语言将所思所想阐述清楚。思辨能力由认知能力和情感特质组成，如果学生能够利用合适的评价标准，对事物进行独立思考，并做出有理据的判断，就说明学生具备较强的思辨能力。

培养学生思辨能力是各大高校培育创新型人才的核心目标之一。目前高校思辨能力的教学包含两种类型：独立设课式和内容依托式。独立设课式是指专门设立思辨能力训练的课程，学生可以接受系统教育形成思辨能力。内容依托式是指以学科教学为基础，将思辨能力培养运用到学科教学中^[1]。

二、大学英语写作教学中学生思辨能力培养的可行性

大学英语属于语言类课程，是开展学生思辨能力培育的主要阵地。思辨能力培养既可以强化学生综

合素质，还能促进大学教学改革。现今我国高校思辨能力教学主要是以内容依托式为主，教师在大学英语写作教学中培养学生思辨能力时，可以以教材为本，以提升学生思辨能力为导向，采用专项训练强化学生的写作思维，使学生在写作中可以按照题目要求，灵活运用所学知识深入思考问题，在组织语言中能够对相关论点做出质疑、分析和判断。同时，在大学英语写作教学中进行思辨能力培养，可以丰富课堂教学内容，使学生在学习写作技巧的过程中提高创新能力。

此外，写作是大学英语教学中的重点内容。相比单词和阅读学习而言，写作对学生思维能力要求极高，需要学生从审题、立意、构思到成文，都能拥有良好的思辨能力，学会运用所学单词和句式将自己的观点表述出来。教学实践证明，学生思辨能力主要是经过写作培养出来的。大学英语写作属于高级语言输出，要求学生运用良好的思辨能力撰写文章，并且可以在写作中凸显出文章主旨和个人观点。教师可以在日常写作教学中将思辨能力培养融入其中，立足学生的学情设计多种教学模式，使学生在写作训练中能够有效锻炼思辨能力，提高写作水平^[2]。

三、大学英语写作教学中存在的问题

（一）课程设置不合理

目前，大学英语写作教学并未得到足够的重视，高校在安排教学课程时，习惯将重心放在精读课和听

说课上,很少甚至没有安排英语写作课。但是,大学英语教材中每个单元知识点众多,教师要想完成教学任务,只能运用大量时间为学生讲解理论知识,很少在精读课或听说课中开展写作训练,通常是让学生自主进行写作训练。然而部分大学生英语基础较差,在写作训练中不能有针对性地培养思辨能力。这样不仅降低了写作训练质量,还导致学生难以系统了解写作全过程,阻碍思辨能力培养。

(二) 教师教学观念滞后

目前,部分教师的教学观念跟不上时代发展步伐,习惯采用传统教学思路组织大学英语写作教学,侧重学生写作技能培养,对思辨能力培养重视程度较低,导致学生在学习写作中过于注重积累写作技巧,不太重视思辨能力的培养。

(三) 教学方式单一

教学方式单一是大学英语写作教学中的顽疾。目前许多教师习惯在大学英语写作教学中,先带领学生了解写作题目要求,然后让学生在课余时间自主进行写作训练。在下一节英语课堂上利用展示范文的方式,带领学生分析同类型文章的写作技巧,要求学生按照所学知识和写作技巧修改文章,最后教师采用打分的方式判断学生的习作是否合格。在整个写作教学中,教师使用的教学方式极为单一,部分学生在写作学习中容易感到枯燥乏味,从而影响学生思辨能力培养。

(四) 学生缺乏质疑意识

质疑是培养思辨能力的基础,如果学生缺乏质疑意识,则难以针对写作主题展开思辨活动。虽然高校学生普遍具备良好的学习能力,但是学生学习思维仍受应试教育的束缚,在学习中习惯以教师讲解为上,认为教师传授的知识点都是正确的,在听课中很少质疑教师讲解的写作知识。另外,部分学生在学习英语时,习惯将重心放在知识汲取上,经常花大量时间和精力去背诵与写作有关的单词和句式,在写作中经常按照积累的写作模板进行练习,侧重写作形式是否规范,对写作逻辑缺乏探索。这样导致学生写出的英语文章千篇一律,没有新颖的观点,降低了思

辨能力培养效果。

(五) 比赛类活动较少

大学生思维活跃,擅于表现自己。教师在教学中应根据学生身心发展规律,设计合理的比赛活动,为学生提供展示自我的机会。然而目前许多教师在大学英语写作教学中,主要是以讲解写作方法为主,很少在课堂上为学生设置比赛类活动。虽然这种教学情形可以确保写作教学任务顺利完成,但是不利于学生思辨能力培养,导致学生在学习中容易形成思维定式,习惯在写作中按照教师传授的技巧进行写作,阻碍了学生思辨能力提升。

(六) 教学评价不够合理

目前教师考查学生写作学习效果的主要方式就是考试。然而大学英语写作基本上是以命题作文为主,教师在点评学生的作文时,评价重点往往在于语言组织是否通顺,是否围绕主题展开论述,忽视观点是否新颖独特。这种评价形式会间接导致学生将精力放在语言组织训练上,从而阻碍学生思辨能力培养^[3]。

四、大学英语写作教学中思辨能力培养策略

(一) 立足教学实情,优化课程设置

课堂是培养学生思辨能力的主阵地。要想提升学生思辨能力,高校就应确保课堂教学时间满足教学需求。在每个学期安排教学计划时,教务处应与大学英语教师交谈,了解英语写作教学在时间方面存在的问题,立足实情合理安排写作课时,确保每周有两小节写作训练课。这样教师才能有充足时间在课堂上,针对学生学习需求进行思辨能力训练。同时,在课程安排完成后,高校应不定期组织专人查看英语写作课程落实情况,保证教师没有出现占课现象,保证学生思



辨能力培养得到落实。

(二) 结合培养需求, 转变教学观念

如果教师教学观念先进科学, 则能在制定教学目标、制定教学内容、选择教学方式以及组织教学评价等环节, 将思辨能力培养有效应用到各个环节中。因此, 新时期教师开展大学英语写作教学时, 应结合培养需求, 转变教学观念, 注重学生思辨能力培养。同时, 教师应根据思辨教学需求, 学习其他院校大学英语教师在写作教学中的思辨能力培养策略, 改进个人教学观念, 结合本校学生的学情找到合适的培养方向, 并在传授写作技巧中为学生树立良好榜样, 以思辨的方式讲解写作题目和范文。这样学生可以在教师的影响下, 自主探索英语作文思辨表达技巧, 从而有效培养学生思辨能力。

(三) 运用信息技术, 丰富教学方式

近年来, 我国信息技术发展成熟, 高校已经开始运用信息技术组织教学。相比口述教学而言, 信息技术功能多样, 可以运用图像、视频等形式展示需要学习的知识点。过去受到教学设备限制, 教师基本上是以口头阐释英语文章的方法进行写作教学, 学生在聆听中无法在脑海中形成具体画面, 影响思辨能力培养。然而信息技术可以有效解决这一教学难题。教师可以结合写作题目, 在网络上挑选讲解视频, 让学生在观看视频中分析相关题目的写作方向, 要求学生通过阵营辩论的方式, 自由发表对写作题目的看法。这样学生可以在辩论中逐步培养思辨能力, 开拓写作思路, 为提升写作能力奠定良好基础。

例如, 讲到“Looking forward to the twenty-first century”这道写作题目时, 科技与社会之间的关系一直是英语写作中的热门话题。教师可以在讲解写作要求之前, 先在互联网中选择有关讲解视频, 学生可以在观看视频中通过专业人士讲解, 对这类英语写作进行深入了解。在视频播放结束时, 教师可以以“科技对社会发展是否有害”作为辩论主题, 正方为有, 反方为无。此后, 让学生按照个人辩论思维自主选择某个辩论方, 教师将挑选同个辩论方的学生组成一个阵营, 要求学生在阵营中自主划分上场顺序和辩论内容, 为学生留有自由交流时间, 这样学生可以在相互沟通中了解其他同学对这道题目的看法, 积累思辨技巧。当阵营辩论开展的过程中, 教师应以辅助者的角色旁听学生辩论内容是否准确。如果学生在辩论中出现辩论不当的情况, 比如过度讲述科技对社会带

来的好处或坏处时, 教师应及时指明学生存在的问题, 指导学生能够以理性视角看待这一写作题目。在辩论结束后, 教师可以根据学生的辩论表现, 系统整合辩论场上展示的论点, 告诉学生如何将这些论点融入写作中, 使学生的思辨能力得到提升^[3]。

(四) 借助分层提问, 激发学生质疑意识

质疑意识在思辨能力培养中占据重要位置。教师在大学英语写作教学中应注重培养学生的质疑意识, 让学生在积累知识的同时, 敢于质疑, 善于在写作中运用语言精准阐述个人观点。为了实现这一教学目标, 教师可以借助分层提问, 激发学生质疑意识, 按照学生的学习能力制定难度不同的问题, 使学生在问题指导下自主结合题目要求联系实际, 构思内容写作框架, 分析如何从多个视角展开写作, 强化学生思辨能力培养。

例如, 讲到“My view on the negative effects of some advertisements”这道写作题目时, 教师可以询问学生不良商业广告的消极作用有哪些? 我们应该以什么态度对待这些广告? 第一个问题较为简单, 学生可以结合生活经验和所学知识总结答案; 第二个问题较难, 需要学生对不良商业广告进行理性思考, 从社会和生活等角度分析正确的态度, 对学生思辨能力要求极高。提出问题后, 教师可以将学生分成多个小组, 要求学生在小组中相互探讨这些问题, 让学生在交流中将每个成员的看法记录下来。这样学生可以在记录的过程中找到思辨方向, 进而提升学生思辨能力。此后, 教师可以让每个小组轮流讲解, 在学生回答的基础上详细讲解这一题目写作视角, 带领学生从社会发展、生活质量影响以及人们的接受程度等角度出发, 辨析这个题目写作思路, 使学生在教师的引导下能够有效培养思辨能力, 提高英语写作能力。

(五) 通过演讲比赛, 加大思辨能力培养力度

演讲比赛是知识与思维的较量。学生在演讲之前, 可以根据题目要求提前做好演讲稿, 在演讲的过程中根据同学反应, 分析文章表达逻辑是否准确, 在演讲比赛结束后对文章反复进行斟酌修改。这样可以使学生在全程参与辩论比赛中不断提高思维的缜密性。因此, 教师在大学英语写作教学中培养学生思辨能力时, 可以通过演讲比赛, 加大思辨能力培养力度, 根据写作教学任务设置演讲比赛主题, 罗列演讲大纲, 要求学生按照大纲自主搜集材料、设计演讲思路等, 力求学生在参与演讲比赛中能够提升思辨能

力。

例如,讲到“Haste makes waste”这个题目时,教师可以将“欲速则不达”作为演讲主题,要求学生查找有关素材,结合实际生活以及个人对该题目的看法,编写演讲稿。这样既能锻炼学生英语写作能力,还能使学生在考量演讲内容中,能够批判性地筛选素材,明确演讲方向。在演讲的过程中,学生可以根据同学反应灵活调整演讲内容,在给同学带来更好的聆听体验时,有效增强个人思辨能力。当演讲比赛开展结束后,教师可以按照学生的演讲效果进行打分,并对排名前三的学生予以奖励,根据题目传授其他演讲技巧,使学生在对比分析个人演讲缺陷中,能够自主思考演讲思路,从而有效提高学生的思辨能力。

(六) 采用形成性评价,创新写作评价体系

相较于终结性评价而言,形成性评价更加侧重学生在学习表现、情感、态度以及方法等方面的发展进行评价,需要教师在评价之前,持续观察学生学习全过程,将学生在不同时期的学习表现记录下来,从而在评价对学生学习进行发展性评价。教师在教学中应用形成性评价的初衷,就是为了协助学生发现自身在学习中的不足,指导学生找到个人闪光点,明确后期学习方向,力求学生从被动接受评价变成评价的参与者。这种评价模式符合思辨能力培养需求,学生可以结合教师评价找到适合自己的写作学习方向,从而在今后有针对性地培养思辨能力。这样既能进一步发展学生写作能力,还能提升作文的深度。

例如,在日常写作教学中,教师可以将学生作文质量以打分的形式记录下来,整理成表格。在点评中,通过手机投屏的方式将表格展示到屏幕上,对于平均分超过90分的学生,教师可以分享这部分学生在写作中存在的优点,结合具体写作案例阐述这部分学生的写作思路,并在此基础上传授其他思辨技巧,使学生在聆听中能够学到多种思辨方法,从而在今后写作中遇到同类型的题目时,学生可以结合积累的思辨方式进行写作,提高文章的深度。对于平均分处于70~90分的学生,教师应指出这部分学生的写作缺陷,比如逻辑不畅、题目分析不够深入等,使学生在

教师点评中及时发现自身的不足,在后期写作训练中能够有针对性地改正缺点,加强学生思辨能力培养。对于平均分低于70分的学生,教师可以从学生的写作态度和情感表达等角度入手,赞赏学生的写作优点,激发学生的自信心,然后指出学生在写作中需要改进的地方,根据学生以往写过的作文,为学生讲解新型思辨写作思路,逐步培养学生的思辨能力。此外,教师可以让学生分享写作学习感受,根据学生反馈分析写作教学中需要创新的地方,进而持续改进大学英语写作教学^[4]。

五、结语

为了有效培养学生的思辨能力,教师应根据学生的学习能力和学习需求探索合理的教学策略,包括:立足教学实情,优化课程设置;结合培养需求,转教学观念;运用信息技术,丰富教学方式;借助分层提问,激发学生质疑意识;通过演讲比赛,加大思辨能力培养力度;采用形成性评价,创新写作评价体系。通过综合运用这些策略,学生的思辨能力可得到有效培养,写作能力可得到提升。

参考文献:

- [1]李传玲.英语演讲教学对大学生思辨能力培养的作用研究[J].淮海工学院学报(人文社会科学版),2012(23):61-63.
- [2]李静,金烁锋,由元.论培养思辨型英语演讲学习者的必要性及有效途径[J].吉林广播电视大学学报,2017(2):19-20.
- [3]张琳琳.美国大学公众演讲课程的思辨型人才培养[J].文教资料,2017(6):182-184.
- [4]李洁.大学英语写作及思辨能力培养:以思辨式写作研讨课为例[J].吉林广播电视大学学报,2018(7):55-56.

作者简介:李亚敏(1981—),女,文学硕士,讲师,研究方向:大学英语教学、翻译、跨文化交际研究。

(作者单位:延安大学西安创新学院国际学院)