

通识教育视野下

大学英语学习动力激发的路径探索

文/陈静燕

摘要：学习动力是影响学习效果的重要因素，长期以来一直是学界研究的热点。《大学英语教学指南》（2020版）将大学英语定性为核心通识课程，是对大学英语定位的重要调整。本文尝试探索在教学实践中如何落实通识教育理念的培养目标，激发大学英语学习动力。

关键词：通识教育；英语学习动力；教学策略

一、文献回顾

（一）大学英语学习动力

语言学习社会心理研究认为学习动机主要有两大类：一是“工具型”，用语言做工具达到某个实际目的；二是“融合型”，了解和融入目的语文化（Gardner&Lambert 1972），另一经典的维度是“内在动机”和“外在动机”（Atkinson, McClelland, Clark&Lowell 1953）。国内诸多学者提出“证书型动机”为中国学生的主要动机（华惠芳1998，石永珍2000等）。其中石永珍通过实证研究发现英语学习成功者与不成功者在英语学习上的时间无差异性，而差异性表现在成功者多有强烈的内在动机，而不成功者多具有外在动机。因此激发学生的内在动力也是笔者思考的重点。

（二）“通识教育”与“大学英语”之争

近年来通识教育理念下的大学英语改革一直是学界争论的热点和前沿，学者们的争论焦点在于大学英语与通识教育的关系，一方观点认为大学英语的发展方向是通识教育，另一方认为大学英语不足以承担起通识教育的使命。学者们探索了大学英语教学和通识教育有机结合的全新教学模式，通识教育视角下大学英语课程体系的构建也是关注的主题。由于过去对于大学英语课程定位的争议，从通识教育视角来研究学习者学习动力的文献非常有限。彭贝妮阐述了在英语教学中通过良好的课程体系、课堂教学和第二课堂来落实“通专结合”的理念，引导学生学习动机。徐谷波、李文瑛以《管理方法与艺术》课程为例探讨了面向成人的通识课程学习动机激发策略，但其教学群体和课程目标与大学英语并不相同^[1]。

二、通识教育视野下的大学英语学习动力激发策略

（一）通识教育

通识教育源于古希腊博雅教育或自由教育，亚

里士多德最早提出自由教育思想，认为自由是为了心灵的自由；通过发展理性，提升智慧及道德水平，实现人的身心和谐发展。通识教育首先关注的是人的培养，其次才将学生作为一个职业的人来培养；所谓的“通”指的是能够将不同学科的知识融会贯通。

国内以清华大学、复旦大学等为代表的研究型高校持续在通识教育领域探索改革并取得了丰厚的成果。应用型高校也紧随其后，开始进行通识教育理念的实践。我校于2012年4月成立通识教育学院，确立培养目标为“具有开阔的视野、独立的人格以及能够积极行动的人”。

（二）核心通识课程：大学英语

“核心通识课程”是本科阶段通识教育领域的一种课程设计模式，此外还有“分布必修型”“名著课程型”“自由选修型”。核心通识课程目标主要在于培养学生的终身学习能力，使得学生能够成为多方面发展以及适应未来社会的负责任的公民。以我校为例，通识教育学院设通识必修课程（欧亚DNA课程），通识基础课和通识选修课。大学英语作为通识基础课理应贯彻通识教育理念，为实现通识教育学院的培养目标来设计教学。然而大学英语的课程的目标却依然是培养学生的跨文化交际能力、基本口语交流、阅读理解、翻译和写作能力，没有明确体现出对通识教育学院的人才培养目标的支撑作用。王毅、唐帼丽教授指出学习通识课程应该与传统文化结合，走本土化道路。笔者对此深表认同，并认为所在应用型高校在向以复旦大学为代表的高校学习时，通识教育工作者要在实践当中摸索出适合我校学情的核心通识课程模式^[2]。

大学英语增加了通识课程的目标定位，对于大学英语课程来说既是挑战也是机遇。大学英语费时低效的问题诟病已久，多出于对学生“哑巴”英语的不

满。通识课程的定位为了解学习者对英语工具性属性的片面认知提供了新的解决思路。

笔者认为新增核心通识课程目标定位后,大学英语的教学目标、教学内容、教学方式都应有所增加或调整。为实现核心通识课程的人才培养目标,大学英语应新增以下教学目标:

一是保护学生通过外语了解世界的好奇心;二是在外语学习过程中塑造完整人格。

以往大学英语课程作为公共基础课,教师更多地从语言的交际属性出发来调整教学方法,激发学生学习动力。新增核心通识课程定位后,教师可从核心通识课程的培养目标出发来思考激发学生学习动力的策略:一方面重点关注学生作为全面发展的人的需求,另一方面关注学习者的综合能力提升。

三、大学英语核心通识课学习动力激发策略

(一)以通识目标定位和引导学习动机

郑浩表示“关注大学生学习动力是提升高校教育质量的着力点”,而学习动力以学习动机为核心。过去几十年来,非英语专业学生的学习动机多为“证书型动机”,教师在四六级考试的要求下,也自觉不自觉地以通过四级考试来激发学生的学习动力。但以应试考试为目标的学习动机,一方面难以培养学生真正的语言能力,学生容易陷入钻研考试技巧的“泥潭”;另一方面学生在通过应试考试后,学习动力会逐渐丧失。这样的循环导致英语教学饱受费时低效的诟病。

本次新增核心通识课程定位为大学英语教学工作重新引导学生的学习动机提供了思路。针对大部分非英语专业学生毕业后缺乏英语语言使用环境的问题,笔者认为这不应该成为学生缺乏学习动力的借口,更不能成为教师懈怠教学的理由。大学英语教育工作者要落实通识教育理念的教育价值,体现出英语学习的“无用之用”。没有使用英语的环境,并不等同于英语学习就没有“用”。恰恰相反。通识教育的灵魂在于能够鼓励学生突破现实的枷锁,始终保持对美好事物的追求。

作为通识核心课程,除了基本的语言技能,大学英语教学的“无用之用”在于培养学生能够受用终身的人格品质以及综合能力。因此大学英语教育工作者要以此为目标来引导学生的学习动机。

首先,要激发学生对“无用”之事的好奇心。庄子说:“无用之用,方为大用”;西南交通大学校长徐飞表示“用”分为“有用之用”和“无用之用”。目前非英语专业学生英语学习动力缺乏的一大原因在于缺乏语言使用环境,以至于大部分学生看不到英语

学习的“有用”之处。但通识教育理念并不立足于实用,也不立足于需求,而是为了心灵的自由。作为核心通识课程,大学英语教师要引导学生在英语学习中感受到学习“语言”带来的乐趣。大学通识教育的核心都指向青年学生的生存方式,大学通识教育的中心就在于如何引导学生“从自己身上发现新的、更高尚的行为动机,通过他的学习,可以和谐地建构一种不同的、更富有人性的生活方式”,英语核心通识课程的意义也不例外。学习一门不一定会用到的语言,重要的落脚点在于带领学生体会追求知识、追求真理的真谛。

其次,英语学习的过程是培养人格、愉悦心灵、形成独立判断力的过程。在人被工具化的时代,英语通识课程承载着深厚的人文价值,康德表示“人是目的,而非手段”。英语课程要重视学生作为人的主体性,以其人文价值来吸引学生感受学习过程本身,使学生从中汲取优秀的人文财富。

最后,在核心通识课程定位下,笔者认为英语教育工作者要以“无用之用为大用”作为核心来指导教学,坚持两条原则:一是保护学生通过外语了解世界的好奇心;二是在外语学习中塑造学生完整的人格。在教学当中带领学生在外语世界的海洋中积极探索,鼓励学生找寻自身独特的外语学习目标和愉悦感。

(二)以教学内容吸引学生好奇心

心理学家和教育家布卢姆说:“学习的最大动力,是对学习材料的兴趣。”作为核心通识课程,笔者认为大学英语的教学内容也应当有所调整,且教学内容是激发学习者学习动力的重要一环。以笔者所在院校《新一代大学》教材为例,编者团队的前言明确表示:教材以提升学生的英语语言应用能力为重点,兼顾培养学生思辨能力与跨文化交际能力。从编者的编写动机当中我们可以得出结论,目前大学英语教材内容的侧重点依然是语言能力,不足以满足目前大学英语作为核心通识课程的需求^[3]。

在上一小节当中,笔者已经探讨过如何通过英语学科的通识目标来引导学生树立正确的学习动机。那么在通识目标的指导下,教师也要通过丰富教学内容实现通识目标,以此来提升学习者的学习兴趣,激发学生的学习动力。

学校统一的教材内容是课程教学的重要组成部分,但是以目前信息化的发展速度和各类社交媒体的普及程度来看,学生摄取新鲜信息的途径愈来愈多。面对数字媒体带来的巨大变革,大学英语的教学内容如何迭代或者组合来满足学生的求知欲是教师在实践当中要持续思考的重点。南京航空航天大学吴鼎民教

授提出, 大学英语应拓宽课程功能, 为培养高素质人才服务。把英语语言、中外文化和多学科知识系统地融入教学内容, 构建“三套车”式的教学。对此, 笔者深表认同, 符合通识核心课程定位的大学英语教学内容应具有以下特征:

一是内容包罗万象, 能够调动和保持学生的好奇心;

二是价值观内涵丰富, 学生有机会接触文化的精髓;

三是以多元化的内容为主, 辅之以相关的语言技能。

目前大学英语教学内容存在的主要问题是对于语言技能的过度重视, 内容多为语言表达服务, 以至于内容浅显, 大量的时间用在语言技能的单调练习, 即使形式丰富, 学生的学习收获依然单一。如果继续按照既定的教材内容的展开教学, 大学英语通识课程很难发挥通识教育所期待的价值。因此, 笔者认为, 大学英语教育工作者要对其教学内容进行全面的设计, 使其能够兼顾内容和语言两个方面, 双管齐下, 激发学生的求知欲。

(三) 设立讨论课发挥学生的主体性

过去大学英语课作为公共基础课, 教师尝试过用互动教学法、任务型教学法来调动学生的语言学习积极性, 激发学生的学习动力。考虑的维度主要出于英语课是一门语言课, 旨在通过提高学生在语言活动中的参与度来激发语言学习的热情。其中内容语言融合式教学 (CLIL) 法, 是欧盟于20世纪90年代提出的一种兼顾学科知识和外语学习的具有双重教学目的的教学模式。此教学法的好处在于避免课文体现知识点而忽略内容本身, CLIL背景下的交流是基于真实的任务, 而非为了语言而进行的交流。笔者认为大学英语通识课程最值得推广的应是此内容语言融合式教学法, 具体教学实践当中, 最重要的途径是设立讨论课^[4]。

作为核心通识课程, 讨论课的组织形式是激发学生课程学习积极性的重要突破口。我国以复旦大学为代表的高校也采取了学生助教的形式来辅助通识课程的讨论。乐毅在总结了复旦大学本科通识教育改革的经验后认为: “核心课程讨论班的开设是达到复旦大学通识教育基本目标的有效途径之一。”唐建军等也表示浙江大学核心通识课程改革的最主要内容之一就是在整个教学环境当中加入了讨论课环节。复旦大学张学新教授针对我国国情提出的“对分课堂”的教学模式, 就是将课堂时间一分为二, 一半留给教师讲授, 一半留给学生讨论, 实质在讲授和讨论之间引入心理学的内化环节, 让学生在吸收讲授内容之后, 有

备而来地参与讨论。通过大量的实证研究发现, 这种教学模式让学生爱上了英语学习, 部分后进生也对英语产生了兴趣。

综上所述, 笔者认为在英语课堂中增设讨论课是新增核心通识课程定位后大学英语课程教学必须要做的教学尝试。讨论课的开展: 第一, 能够让学生在小组当中实现主体性的地位, 成为知识的建构者, 而不是被动地接受知识; 第二, 能够激发学生的批判性思维, 增加课程的探究性乐趣, 提高学生的内在学习动力; 第三, 讨论课给学生增加了新的学习体验, 实现对学生综合能力的培养。讨论课的模式给了每个学生展示自我、分享思想的机会, 学生的胆量、表达能力、合作能力都得以锻炼, 学生能够在每一次的讨论过程中不断地发现自我, 有效实现了通识教育理念培养完人的目标。

四、结语

核心通识课程定位下, 大学生英语学习动力的激发是值得英语教育工作者实践探索的重要主题。以通识目标重新定义英语学习动机, 通过丰富的教学内容吸引学生, 增设讨论课来恢复学生的主体地位, 都是激发大学生英语学习动力的途径。只有大学英语教育工作者切实落实通识教育理念, 积极进行教学实践, 提升学生的学习动力, 才能发挥大学英语核心通识课程的价值, 培养学生的终身学习能力, 促进学生成长为全面发展的人。

参考文献:

- [1]陈向明.对通识教育有关概念的辨析[J].高等教育研究,2006(3):64-68.
- [2]康志峰,邱东林.通识教育·核心课程·大学英语[J].现代教育科学,2009(6):46-49.
- [3]王毅,傅晓微.学哈佛的滞后与美育的薄弱[J].河南教育学院学报,2013(4):76-80.
- [4]唐帽丽.中国高校通识教育应当走本土化发展之路[J].中国大学教育,2016(8):38-43.

基金项目: 本文为陕西省教育科学“十三五”规划项目“新时代陕西省高校课堂教学改革研究”的阶段性研究成果 (SGH20Z022)。

作者简介: 陈静燕 (1993—), 女, 硕士, 助教, 研究方向: 英语教学。

(作者单位: 西安欧亚学院)